

8 Government and Parliament by Herbert Morrison, pages 121 to 146.

9 Morris John.

10 Campaign.

All these books are available for reference for the Members. I would very much appeal to them to go through all these and then discuss what has to be discussed.

INTRODUCTION OF BILLS

Sri D. DEVARAJ URS (Minister for Labour, Housing and Transport).—I beg to to introduce the Mysore Labour Welfare Fund Bill, 1965, which has been published in the *Mysore Gazette* under Rule 64 of the rules of Procedure and Conduct of Business in the Mysore Legislative Assembly.

Mr. SPEAKER.—Mysore Labour Welfare Fund Bill, 1965, is introduced.

MOTION OF NO-CONFIDENCE IN THE COUNCIL OF MINISTERS.

Mr. SPEAKER.—Now Sri Shivappa may move the Motion of No-confidence.

ಶ್ರೀ ಎಸ್. ಶಿವಪ್ಪ (ಶ್ರವಣಬೆಳಗೊಳ).—ಮಾನ್ಯ ಸಭಾಪತಿಯವರೇ, ನಾನು ಈ ಸಭೆಯ ಮುಂದೆ ಈ ನಿರ್ಣಯವನ್ನು ಮಂಡಿಸುತ್ತೇನೆ :

‘ಈ ಸಭೆಗೆ ಈ ಮಂತ್ರಿಮಂಡಲದಲ್ಲ ವಿಶ್ವಾಸವಿಲ್ಲ’.

Mr. SPEAKER.—Motion moved :

“That this House has no confidence in the Council of Ministers.”

I believe on a prior occasion I had mentioned it to the Members that it would be more convenient to co-ordinate the work of the House if some of the subjects about which the Hon'ble Members wanted to speak were indicated. It will give me a chance to assess what will be the reasonable time required for discussing these matters. Unfortunately despite my request, nothing has been done. At least when the Mover moves the resolution, he may kindly indicate them. It will not be proper for other members to go on enlarging the same subject in the course of their speeches ; if every member begins to debate upon the same subject at same length, it would be difficult to dispose of the business before this House. I do not insist, upon this being indicated.

It does not matter in the least at all. We have also to remember that other Hon'ble Members should not taken as much time as the mover; taken it is not everybody that moves the motion unless I am otherwise convinced I should like to limit the Debate to the incidents, charges and reasons, etc., mentioned by the Mover.

Sri S. M. KRISHNA (Maddur).—Before the motion is taken up, I would like to know how many days have been allotted for discussing this motion.

Mr. SPEAKER.—The Business Advisory Committee will deal with it. I am having it at 3 O'clock. Sri Shivappa may consult others also. It is the mover that has to say. Others will have to participate. If they go on enlarging it, it will be very embarrassing.

ಶ್ರೀ ಜಿ. ಮರುಳಪ್ಪ (ಕಡೂರು).—ಸ್ವಾಮಿ, ಇದು ಬಹಳ ಮುಖ್ಯವಾದ ವಿಷಯ. ನಾವು ಈ ಸರಕಾರದ ಮೇಲೆ ಅವಿಶ್ವಾಸ ನಿರ್ಣಯವನ್ನು ತಂದಿದ್ದೇವೆಂದು ಹೇಳಬೇಕಾದರೆ ಇದಕ್ಕೇನೇನು ಕಾರಣ ಎಂಬುದನ್ನೆಲ್ಲ ಹೇಳಬೇಕಾಗುತ್ತದೆ.....

Mr. SPEAKER.—The Hon'ble Member is not moving the resolution.

ಶ್ರೀ ಜಿ. ಮರುಳಪ್ಪ.—ಅದನ್ನು ಸೂಚಕರು ಹೇಳುತ್ತಾರೆ, ಆದರೆ ನಾವು ಅದನ್ನು ಸಮರ್ಥನೆ ಮಾಡಬೇಕಾದರೆ ನಮಗೂ ಕೂಡ ಆಧಾರಗಳನ್ನು ಕೊಡಲು ಅವಕಾಶ ಬೇಕು. ಅದನ್ನೆಲ್ಲ ವಿಶದವಾಗಿ ಹೇಳಬೇಕಾಗುತ್ತದೆ. ಇದಕ್ಕಾಗಿ ನಮಗೆ ಎರಡು ಗಂಟೆ ಕಾಲವಾದರೂ ಬೇಕಾಗುತ್ತದೆ.

Mr. SPEAKER.—Let us have very clear ideas. My friend is mixing up two things. One is with regard to the number of charges, the number of incidents and the number of acts.

ಶ್ರೀ ಜಿ. ಮರುಳಪ್ಪ.—ನನಗಾದರೂ ಸ್ವಲ್ಪ ಹೆಚ್ಚು ಕಾಲ ಕೊಡಬೇಕೆಂದು ತಮ್ಮನ್ನು ಕೇಳಿಕೊಳ್ಳುತ್ತೇನೆ, ಹಾಗೂ ನನ್ನ ಸ್ನೇಹಿತರನ್ನು ಕೇಳಿಕೊಳ್ಳುತ್ತೇನೆ. ನನಗೆ ಎರಡು ಗಂಟೆ ಕಾಲ ಕೊಡಿ ಎಂದು ಕೇಳಿಕೊಳ್ಳುತ್ತೇನೆ.

Mr. SPEAKER.—The other is with regard to the time. The Business Advisory Committee will deal with it. If the Hon'ble Member Sri Marulappa thinks that in the course of supplementing the observations he can go on adding, I would hesitate to permit him.

ಶ್ರೀ ಜಿ. ಮರುಳಪ್ಪ.—ನನಗೆ ಮಾತ್ರ ಅದರೂ ಸ್ವಲ್ಪ ಹೆಚ್ಚು ಕಾಲ ಕೊಡಿ ಎಂದು ನಾನು ಕೇಳುತ್ತಿದ್ದೇನೆ.

Mr. SPEAKER.—Let us be businesslike.

Sri S. SIVAPPA.—The Business Advisory Committee is meeting and after that we will know the hours that are going to be allotted for the No-confidence Motion. I will so arrange our Speakers on this side and I will divide the time and each Member will have specialised on some subjects.

Mr. SPEAKER.—The mover of the Motion has to mention all the charges. Otherwise I should not be in position to know what they are. Members may deal with them. But that is indefinite and if the last member also goes on adding to the charges, it will be difficult.

Sri S. SIVAPPA.—These charges are co-ordinated by all the Members of the Opposition. While initiating the debate, we have got to prove the charges. There will not be sufficient time for me alone to speak on all the charges.

Mr. SPEAKER.—The leader of the Opposition may please initiate the debate and refer to such charges. It is for other members to support or reject the same.

† **Sri S. M. KRISHNA.**—Sir, this is an extraordinary suggestion. After all, each of us for our own reasons might have no confidence in the Council of Ministers. Is it humanly possible for the Leader of the Opposition to consolidate all those points and put them across. After all he may have his own good reasons. The Hon'ble Member Sri G. Marulappa might have his own reasons. Sri Lakkappa may have his

own reasons. It is not right, it would not be practicable to insist that the Leader of the Opposition must torch on all the subjects and then others on this side should follow it up. With due respect I say Sir, each of us can give our own reasons and it must be left to us what points we like to emphasise. After all, if it comes to that, we are prepared to place the charge-sheet against the Ministry on the Table of the House in which case the entire thing will go into the proceedings and each one of us can dilate on the matter.

ಶ್ರೀ ಗೋಪಾಲ ಸಾಲೆನ್ (ಮೂಡಬಿದರೆ).—ಈ ಅವಿಶ್ವಾಸ ನಿರ್ಣಯದಲ್ಲಿ ಚಾರ್ಜ್ಸ್ ಯಾವ ಯಾವದು ಇದೆ ಅದನ್ನು ತೋರಿಸಿಲ್ಲ. ಚಾರ್ಜ್ಸ್ ಯಾವವು ಎಂಬುದು ಗೊತ್ತಾದರೆ ಮಾತ್ರ ನಾಡಲು ಅನುಕೂಲವಾಗುತ್ತದೆ. ಈ ನಿರ್ಣಯದ ಮೇಲೆ ಮಾತನಾಡಲು ಹೆಚ್ಚು ಕಾರಾವಕಾಶ ಕೊಡಬೇಕೆಂದು ಕೇಳಿಕೊಳ್ಳುತ್ತೇನೆ. ಗವರ್ನರ್ ಅವರ ಭಾಷಣದ ಬಗ್ಗೆ ಮಾತನಾಡಲು ನಮಗೆ ಸಾಕಷ್ಟು ಕಾಲ ಸಿಕ್ಕಿಲ್ಲ. ಅದುದರಿಂದ ಈಗ ಈ ನಿರ್ಣಯದ ಮೇಲೆ ಮಾತನಾಡಲು ಹೆಚ್ಚು ಕಾರಾವಕಾಶ ಕೊಡಬೇಕೆಂದು ಅಧ್ಯಕ್ಷರನ್ನು ಕೇಳಿಕೊಳ್ಳುತ್ತೇನೆ.

MR. SPEAKER.—The Hon'ble Member is under the impression that the Governor's Address is over. He is wrong and we will try to correct him.

On first impression, I was very very much impressed by what Sri Krishna said, namely, that each Member may have his own reasons to say that the Council of Ministers does not carry and Ministers do not carry the confidence of the House. I entirely agree with him. That leaves me with only one option. Whoever wants to raise any fresh point, let him tell me what points he wants to raise. I will have it on record, and I will have it co-ordinated. The motion is that Ministers do not carry the confidence of the House. It has been admitted. There is nothing indicated. Time has been allotted. I am trying to carry the House with me and give Members the fullest chance. If the Members do not give me an indication of what they want to say, I can certainly ask them to give me an idea of the debate that has to take place. otherwise, how am I to allot time without knowing the subject that is going to be discussed? If any Hon'ble Member wants to mention a particular point, let him give it to me in writing in advance so that I will co-ordinate that work.

Sri S. M. KRISHNA.—If we act upon your suggestion, it would be as if it is going to be a censorship by the chair.

MR. SPEAKER.—Censor? I will not shut out or cut out a single thing.

Sri S. M. KRISHNA.—There was a time when the newspapers were asked to submit everything that they wanted to print, to the Government before it was published.

MR. SPEAKER.—Why bring in this analogy?

Sri S. M. KRISHNA.—It is a question of the Members exercising their right to say what they want to say within the frame-work of the Rules. I for one, with great respect for you, am not able to agree with you, however much I would like to. In this particular instance, I am not able to agree with you Sir, that any Hon'ble Member who participates in the debate should give in writing the points that he is going to raise in the course of the debate. After all, whatever I say

(SRI S. M. KRISHNA)

on the floor of this House goes into the proceedings. The Ministers will have ample time to rebut, they will have ample time to reply to the criticisms that we are going to level against this Ministry. So, Sir, I would like you to consider all these aspects before you come to certain decisions. I believe we can wait till half-past three by which time you will have time to consider and we will also have time to think over the matter.

Sri VEERENDRA PATIL (Minister of Public Works).—Sir, does it not go against the statement made by the Hon'ble Member Sri Shivappa just now. He said that he has co-ordinated all the charges and he will allot time accordingly to all the Members. When he has taken up that responsibility, why should we discuss this subject further Sir?

Mr. SPEAKER.—Before I call upon Sri Parameswarappa to state his point of order, I want to deal with this matter. The Hon'ble Member Sir S. M. Krishna seems to think that what I am doing here is something analogous to censorship. What is the meaning of censorship? Do I not permit the member to speak? Do I shut out the debate? Let me say that I never shut out either a good point, or a bad point. What I want to know is that charge which the members want to level against the Govt. to convince the House that the House has No-confidence in the Council of Ministers. I only want the members to mention the grounds I do not want to censor anything. It is never my intention. If an Hon'ble Member like Sri S. M. Krishna has any impression that I am asking the points only with a view to shut out or censor the debates, I want to tell him that I am going to allow everything provided it is within the ambit of the Rules. But if it transgresses the Rules, then I am bound to prevent it. I want facts to be kept very clear. For purposes of reasoning members may do anything and they may say that this Council of Ministers does not carry the confidence of this House for all these reasons. But mentioning of incidents stands slightly on a different footing. He was pleased to observe that there were 24 charges. Where they are I do not know! We might have read anything in newspapers. How will that be the basis here? Whether there are 24 charges or 48 charges or 12 charges—I do not know. If they do not want to indicate the grounds, I will not compel them to do so. But all that I say is that if the debate is to be carried on, it is better to have something more precise. More than that I do not want to say anything.

Now Sri Parameswarappa wanted to raise a point of order.

Sri D. PARAMESWARAPPA (Honnali).—Sir, it may not amount to a point of order, because I wish to be enlightened by the Chair with regard to the procedure laid down in the Rule. Sir, the point for consideration is, this August House is aware this is the third time...

Mr. SPEAKER.—If it is mere seeking clarification, it is better the member comes to me during the Tea time.

Sri D. PARAMESWARAPPA.—With regard to procedure, I want a clarification.

Mr. SPEAKER.—The member may please try to be brief.

Sri K. LAKKAPPA (Hebbur).—On a point of order. The Hon'ble Members is not in his seat. He is sitting on the other side and no seat has been allotted to him.

Mr. SPEAKER.—If no seat has been allotted to him, he can sit anywhere.

Sri D. PARAMESWARAPPA.—I may submit to Mr. Lakkappa....

Mr. SPEAKER.—Sri, D. Parameswarappa need not submit to Sri Lakkappa. What am I here for if a member wants to submit to another?

Sri D. PARAMESWARAPPA.—The rule that deals with a Motion of No-confidence is 153. It is nowhere stated that a motion of no-confidence can be raised time and again. The rule says that "A motion expressing want of confidence in the Council of Ministers may be made subject to the following restriction... Then you have the two sub-sections (a) and (b). I think the Members of the Opposition Party have copies of the rules.

Sri S. M. KRISHNA.—Sir, I raise to a point of order. I was under the impression that the Hon'ble Member was raising a point of order. He has stated that he is not raising a point of order. Now, the House is seized of the Vote of Censure against the Ministry. You have called upon the Mover to Move the Motion. In the meanwhile the Hon'ble Member is questioning your ruling.

Mr. SPEAKER.—Now, we are running fast without even understanding how fast we are moving. He has sought a clarification.

Sri S. M. KRISHNA.—Clarification of what Sir?

Mr. SPEAKER.—Is the member raising an objection to my ruling?

Sri S. M. KRISHNA.—After all, has he given notice to you regarding this? Has he talked to you in your Chambers. When we on this side raise a point, you make it a point to say that we should have given notice of the same to you earlier.

Mr. SPEAKER.—The Hon'ble Member seems to have lost something somewhere. Sri Krishna must remember that trying to raise a point unconnected with the agenda is something very different. The idea is very clear and it can be perfectly objected to and it will be objected to. But seeking clarification is not a new point and particularly if it relates to the business on hand. Why compare things wrongly, mix up things wrongly and come to wrong conclusions? Sri Parameswarappa may please be brief.

Sri D. PARAMESWARAPPA.—Sir, nowhere in the rule it is stated that a member or the Opposition party members can move a motion of No-confidence at a particular time. The time is not mentioned.

Mr. SPEAKER.—Therefore it is unlimited,—any number of times and any time, rules provide for admission.

Sri D. PARAMESWARAPPA.—It is silent on the subject.

Mr. SPEAKER.—If they do not provide, it is not shut out.

Sri D. PARAMESWARAPPA.—My contention is—this is the third time that a motion of No-confidence is tabled against the Ministry without an interval of six months.

Mr. SPEAKER.—I would appeal to the member to think more and then seek clarification.

Sri D. PARAMESWARAPPA.—I am coming to the point, Sir. Here in the rules, it is nowhere stated that a motion of No-confidence can be levelled against the Council of Ministers after the expiry of six months. No time is fixed. Therefore, when a motion of No-confidence has already been moved and discussed on the same of charges.—We are not having the copy of charges, we are not given the copy of charges. Probably on the same charges they are moving motion of No-confidence—then my contention is they are stopped from bringing a motion of No-confidence.

Mr. SPEAKER.—Which section of the Evidence Act is the Hon'ble member refering to?

Sri SIDDIAIAH KASHIMATH (Shirhatti).—Sir, it is already 2-25 This motion may be taken up after allotment of time.

Mr. SPEAKER.—Let Sri. Sivappa speak.

Sri SIDDIAIAH KASHIMATH.—After a decision taken by the Business Advisory Committee.....

Mr. SPEAKER.—I asked Sri Sivappa to speak.

[Mr. DEPUTY SPEAKER in the Chair]

ಶ್ರೀ ಎಸ್. ಶಿವಪ್ಪ.—ಸಭಾಪತಿಗಳೇ, ಈಗಿರತಕ್ಕ ನಮ್ಮ ರಾಜ್ಯದ ಮಂತ್ರಿಮಂಡಲದ ಮೇಲೆ ಈ ಸಭೆಗೆ ವಿಶ್ವಾಸವಿಲ್ಲ ಎಂಬ ನಿರ್ಣಯವೊಂದನ್ನು ನಾನೀಗ ಈ ಸಭೆಯ ಮುಂದೆ ಮಂಡಿಸುತ್ತಿದ್ದೇನೆ. ಈಗತಾನೇ ನನ್ನ ಮಾನ್ಯ ಮಿತ್ರರಾದ ಶ್ರೀ ಡಿ. ಪರಮೇಶ್ವರಪ್ಪನವರು ಈ ಹಿಂದೆ ನಮ್ಮ ಪಾರ್ಲಿಮೆಂಟ್‌ನಲ್ಲಿ ಇಮ್ಮುನಿಟಿ ಆಕ್ಟ್‌ನ ಅಡಿಯಲ್ಲಿ ಸೇರಿಕೊಂಡು, ಅಲ್ಲಿಂದ ಅವರು ಹೇಳಿದ ಹಾಗೆ, ನಾವು ಈ ಮಂತ್ರಿಮಂಡಲದ ಮೇಲೆ ಮೂರನೇ ಬಾರಿಗೆ ಅವಿಶ್ವಾಸ ನಿರ್ಣಯವನ್ನು ತರುತ್ತಿದ್ದೇವೆ. ನಾವು ಈಗಾಗಲೇ ಇದೇ ಸಭೆಯಲ್ಲಿ ಎರಡು ಬಾರಿ ಅವಿಶ್ವಾಸ ನಿರ್ಣಯವನ್ನು ಮಂಡಿಸಿರಬೇಕು ದೇಶದಲ್ಲೂ ಇದೇ ಸಭೆಯಲ್ಲಿ ಈ ಮಂತ್ರಿಮಂಡಲದ ಮೇಲೆ ವಿಶ್ವಾಸವಿಲ್ಲ, ಈಗಿರತಕ್ಕ ಸರ್ಕಾರದಲ್ಲೂ ಜನತೆಗೆ ವಿಶ್ವಾಸವಿಲ್ಲ ಎಂಬುದನ್ನು ಈ ಮಂತ್ರಿಮಂಡಲದ ಗಮನಕ್ಕೆ ತರಬೇಕೆಂಬ ಉದ್ದೇಶದಿಂದ ಹಿಂದೆ ಎರಡು ಅವಿಶ್ವಾಸ ನಿರ್ಣಯಗಳನ್ನು ತಂದು ನಾವು ಸರ್ಕಾರಕ್ಕೆ ಸಾಕಷ್ಟು ಎಚ್ಚರಿಕೆಯನ್ನು ಕೊಟ್ಟಾಗ್ಯೂ ಅವರು ತಮ್ಮ ಕರ್ತವ್ಯವನ್ನು ಸರಿಯಾಗಿ ಪರಿಪಾಲಿಸದೆ ಇರುವುದರಿಂದ ನಾವು ಮತ್ತೆ ಮೂರನೇ ಬಾರಿಗೆ ಈಗ ಅವಿಶ್ವಾಸ ನಿರ್ಣಯವನ್ನು ತಂದು ಸರ್ಕಾರದವರನ್ನು ಎಚ್ಚರ ಗೊಳಿಸಬೇಕಾದ್ದು ನಮ್ಮ ಮುಖ್ಯ ಕರ್ತವ್ಯ. ಇದನ್ನು ನಾವು ಮಾಡಲೇಬೇಕು, ಮಾಡುತ್ತಿದ್ದೇವೆ. ನಾವು ಈಗಾಗಲೇ ಎರಡು ಬಾರಿ ಎಚ್ಚರಿಕೆಯನ್ನು ಕೊಟ್ಟಾಗ್ಯೂ ಸರ್ಕಾರ ತನ್ನ ತಪ್ಪು ದಾರಿಯನ್ನು ತಿದ್ದಿಕೊಂಡಂತೆ ಕಾಣುತ್ತಿಲ್ಲ, ದಿನದಿನಕ್ಕೂ ಇವರ ಅಪರಾಧಗಳು ಇನ್ನೂ ಹೆಚ್ಚಾಗುತ್ತಿವೆ. ಏನೇ ಆಗಲ ಜನತೆಯ ಪರವಾಗಿ ಸರ್ಕಾರಕ್ಕೆ ಅದರ ತಪ್ಪನ್ನು ತಿದ್ದಿಕೊಳ್ಳಲು ಎಚ್ಚರಿಕೆಯನ್ನು ಕೊಡಬೇಕಾದ್ದು ನಮ್ಮ ಕರ್ತವ್ಯ, ಈ ದಿನ ನಾವು ಈ ಅವಿಶ್ವಾಸ ನಿರ್ಣಯವನ್ನು ಈ ಮೂಖ್ಯೋದ್ದೇಶ ಇಟ್ಟುಕೊಂಡೇ ಮಂಡಿಸುತ್ತಿದ್ದೇನೆ.

ನಾವು ಈಗಾಗಲೇ ಈಗಿರತಕ್ಕ ಮೈಸೂರು ಮಂತ್ರಿಮಂಡಲದ ಮೇಲೆ ರಾಷ್ಟ್ರಧ್ಯಕ್ಷರಿಗೆ ಆಪಾದನೆಗಳ ಪಟ್ಟಿಯೊಂದನ್ನು ರವಾನೆಮಾಡಿ, ಅದರಲ್ಲಿ ಈಗಿರತಕ್ಕ ಮಂತ್ರಿಮಂಡಲ ದೇಶದಲ್ಲೂ ಇದೇ ಸಭೆಯ ವಿಶ್ವಾಸವನ್ನು ಕಳೆದುಕೊಂಡಿದೆ, ಇವರು ಅಧಿಕಾರದಲ್ಲಿದ್ದುಕೊಂಡು ರಾಯಭಾಗ್ಯಿಲ್ಲ ಇವರು ದೇಶದ ಆಡಳಿತವನ್ನು ಕೂಡಲೇ ಬಿಟ್ಟುಕೊಡಬೇಕು, ಎಂಬುದಾಗಿ ಆ ಆಪಾದನೆಗಳ ಪಟ್ಟಿಯಲ್ಲಿ ಅಡಕಮಾಡಿದ್ದೇವೆ.

ಆ ಪಟ್ಟಿಯಲ್ಲಿ ಅಡಕಮಾಡಿರತಕ್ಕ ಆಪಾದನೆಗಳನ್ನೀಗ ನಾನು ಈ ಸಭೆಯ ಮುಂದೆ ಒಂದಾದ ಮೇಲೆ ಒಂದರಂತೆ ಮಂಡಿಸಲಪ್ಪಡುತ್ತೇನೆ. ಇದೇ ರೀತಿ ನಮ್ಮ ಪಕ್ಷದ ಇನ್ನೂ ಅನೇಕ ಸ್ನೇಹಿತರು

ಅನೇಕ ಆಪಾದನೆಗಳನ್ನು ಪಟ್ಟಿಮಾಡಿಕೊಂಡು ಬಂದಿದ್ದಾರೆ. ಆ ಆಪಾದನೆಗಳ ಬಗ್ಗೆ ನಾವು ಸಾಕಷ್ಟು ಸಾಕ್ಷ್ಯಸಾಹಿತ್ಯ ಮತ್ತು ಲೆಕ್ಕಪತ್ರಗಳನ್ನು ಶೇಖರಿಸಿದ್ದೇವೆ.

2-30 P.M.

ನಾವು ವಿರೋಧಪಕ್ಷದಲ್ಲಿದ್ದರಂತಕ್ಕೆ ಸದಸ್ಯರು, ಸರ್ಕಾರದ ಯಾವ ಚಟುವಟಿಕೆಗಳು ನಡೆದರೂ ಕೂಡ ಅದಕ್ಕೆ ತಕ್ಕಂತಹ ಸಾಕ್ಷ್ಯಸಾಹಿತ್ಯ, ಲೆಕ್ಕಪತ್ರಗಳನ್ನು ಸಂಗ್ರಹಿಸುವುದು ಎಷ್ಟು ಕಷ್ಟಸಾಧ್ಯ ಎಂಬುದನ್ನು ತಾವು ತಿಳಿಯಬೇಕಾಗಿದೆ. ಆದರೂ ಕೂಡ ನಮ್ಮ ಕೈಯಿಂದ ಸಾಧ್ಯವಾದ ಎಲ್ಲಾ ಸಾಕ್ಷ್ಯಸಾಹಿತ್ಯಗಳನ್ನೂ ನಮ್ಮ ಆಪಾದನೆಗಳಿಗೆ ಒದಗಿಸಿ ಈ ಸಭೆಯ ಮುಂದೆ ಇಡುವುದಕ್ಕೆ ಪ್ರಯತ್ನ ಮಾಡಿದ್ದೇವೆ. ಈ ದಿವಸ ಮಂತ್ರಿಮಂಡಲದವರು ಎಂತಹ ಅಪರಾಧಗಳನ್ನು ಮಾಡಿದ್ದಾರೆ, ಎಷ್ಟು ದೂರಕ್ಕೆ ಹೋಗಿದ್ದಾರೆ ಎಂಬುದನ್ನು ಸೂಕ್ಷ್ಮವಾಗಿ ಸಭೆಯವರಿಗೆ ತಮ್ಮ ಮುಖಾಂತರ ತೋರಿಸುವುದಕ್ಕೆ ತಯಾರಾಗಿದ್ದೇನೆ. ಈ ಸಭೆಯ ಮುಂದೆ ಈ ಅವಿಶ್ವಾಸ ಸೂಚನೆಯನ್ನು ಮುಂದನೆ ಮಾಡತಕ್ಕ ಕಾಲದಲ್ಲ ಮುಖ್ಯ ಮಂತ್ರಿಗಳಿಗೆ ಹೇಳುತ್ತೇನೆ—ಶ್ರೀಮಾನ್ ನಿಜಲಿಂಗಪ್ಪನವರು ೧೯೬೨ರ ಚುನಾವಣೆಯಲ್ಲಿ ಮುಖ್ಯ ಮಂತ್ರಿಯಾಗುವುದಕ್ಕೆ ಮುಂಚೆ ಚುನಾವಣೆಯಲ್ಲಿ, ಸೋತು ಯಾವ ಪ್ರಜಾಪ್ರಭುತ್ವ ತತ್ವ ನಿಯಮಾನುಸಾರವಾಗಿ ಚುನಾವಣೆಯಲ್ಲಿ ಪ್ರಜೆಗಳ ಮೆಚ್ಚಿಗೆಯನ್ನು ಪಡೆದು, ಪ್ರಜೆಗಳಿಂದ ಚುನಾಯಿತರಾಗಿ ಈ ಸಭೆಗೆ ಬಂದು ಸದಸ್ಯರಾಗಬೇಕೆಂಬ ಒಂದು ಪದ್ಧತಿ ಇದೆಯೋ ಅಂತಹ ಒಂದು ಪರಿತ್ಯಾದ ಪದ್ಧತಿಯನ್ನು ನೆರವೇರಿಸತಕ್ಕ ಕಾರ್ಯದಲ್ಲಿ ಪ್ರಥಮದಲ್ಲೇ ಮುಗ್ಧರಾದರು. ಅವರ ಚುನಾವಣಾ ಕ್ಷೇತ್ರವಾದ ಹೊಸದುರ್ಗ ಕ್ಷೇತ್ರದಲ್ಲಿ ಸೋತು, ಪರಾಜಯ ಹೊಂದಿ ಅಷ್ಟಕ್ಕೂ ಬಿಡದೆ ಬೇರೆ ದಾರಿ ಹಿಡಿದು ಹಿಂದಾಗಿಲಿಂದ ಬಂದ ರೀತಿಯಲ್ಲಿ ಈ ಸಭೆಗೆ ಚುನಾಯಿತರಾಗಿ ಬಂದಿದ್ದಾರೆ. ಈ ಸಭೆಗೆ ಅವರು ಬಂದ ರೀತಿನೀತಿಗಳನ್ನು ನಾನು ಹೆಚ್ಚಾಗಿ ವಿವರಿಸುವುದಕ್ಕೆ ಹೋಗುವುದಿಲ್ಲ. ಅವರು ಬಾಗಲಕೋಟೆ ಕ್ಷೇತ್ರದಿಂದ ತಮ್ಮ ವಿತ್ರರೊಬ್ಬರನ್ನು—ಅವರು ಹೊಂದಿದ್ದ ಸ್ಥಾನವನ್ನು ಖಾಲಿ ಮಾಡಿಸಿ ಅಲ್ಲಿಂದ ಅವಿರೋಧವಾಗಿ ಚುನಾಯಿತರಾಗಿ ಬಂದರು. ಅಲ್ಲಿ ಏನೇನು ಸನ್ನಾಹ ನಡೆಯಿತು ಎಂಬುದನ್ನು ಹೇಳಬೇಕಾಗಿಲ್ಲ. ಅದು ಇರಲಿ. ಅವರು ಚುನಾಯಿತರಾಗಿ ಬರುವುದಕ್ಕೆ ಖಾಲಿ ಮಾಡಿದ ಸ್ಥಾನಕ್ಕೆ ಬದಲಾಗಿ ಶ್ರೀಮಾನ್ ಮುರುನಾಳ ಅವರನ್ನು ಮೇಲ್ಮನೆಗೆ ನಾಮಕರಣ ಮಾಡಿದ್ದಾರೆ. ಯಾವ ಒಂದು ತತ್ವನಿಯಮಗಳನ್ನು ನಾವು ಪ್ರಜಾಪ್ರಭುತ್ವದಲ್ಲಿ ಪರಿಪಾಲನೆ ಮಾಡುತ್ತೇವೆಯೋ ಆ ಪ್ರಜಾಪ್ರಭುತ್ವ ತತ್ವಕ್ಕೆ ತಿಲತಪಣಿ, ತಿರಾಂಜಲಿಯನ್ನು ಕೊಟ್ಟು ಈ ಸಭೆಯ ಬಾಗಲಕೋಟೆಯ ಬಟ್ಟೆ ಸದಸ್ಯರಿಗೆ ರಾಜಿನಾಮೆ ಕೊಡಿಸಿ ಅವರಿಗೆ ಲಂಚ ರೂಪದಲ್ಲಿ ಮೇಲ್ಮನೆಗೆ ನಾಮಕರಣ ಮಾಡುವ ಪದ್ಧತಿಯನ್ನು ತಾವು ಒಪ್ಪುತ್ತೀರಾ ಎಂದು ನಾನು ತಮ್ಮ ಕಾಂಗ್ರೆಸ್ ಮಿತ್ರರನ್ನು ಕೇಳುತ್ತಾ ಇದ್ದೇನೆ. ಪ್ರಜಾಪ್ರಭುತ್ವದ ಒಂದು ಪರಿತ್ಯಾದ ಪದ್ಧತಿಯನ್ನು ಯಾವ ಕಾನೂನುಗಳಲ್ಲೂ ಕೂಡ ನಿರ್ಣಯ ಮಾಡುವುದಕ್ಕಾಗುವುದಿಲ್ಲ, ಇದು ಅನುಷ್ಠಾನಕ್ಕೆ ಬರಬೇಕು. ನಾವು ಪ್ರಜಾಪ್ರಭುತ್ವದಲ್ಲಿ ಒಳ್ಳೆಯ ನಿಯಮಗಳಮೇಲೆ, ಒಳ್ಳೆಯ ನೀತಿಯ ತಳಹದಿಯ ಮೇಲೆ ಪ್ರಜಾಪ್ರಭುತ್ವವನ್ನು ಪರಿಪಾಲನೆ ಮಾಡಬೇಕಾಗಿದೆಯೋ ಹೊರತಾಗಿ ಇದಕ್ಕೆ ಯಾವ ರೂಲ್ಸ್ ಆಗಲಿ ಕಾನೂನಾಗಲಿ ಇಲ್ಲ. ಈ ಒಂದು ನಿಯಮಾವಳಿಯನ್ನೂ ಕೂಡ ಕಡೆಗಣಿಸಿ ತಮ್ಮ ಮಿತ್ರರನ್ನು ಮೇಲ್ಮನೆಗೆ ನಾಮಕರಣ ಮಾಡುವ ಮುಖಾಂತರ ಅವರಿಗೆ ಒಂದು ಲಂಚದ ರೂಪದಲ್ಲಿ ಪದವಿಯನ್ನು ಕೊಟ್ಟರು. ಅಷ್ಟಕ್ಕೇ ನಿಲ್ಲಿಸಿಲ್ಲ ಶ್ರೀಮಾನ್ ಮುರುನಾಳ ಅವರಿಗೆ ಅದೇ ಬಾಗಲ ಕೋಟೆಯಲ್ಲಿ ಒಂದು ಲಕ್ಷ ರೂಪಾಯಿ ಏಳತಕ್ಕ ಧರ್ಮಿಯನ್ನು ಕೊಟ್ಟಿದ್ದಾರೆ. ಈ ರೀತಿ ಕೊಟ್ಟಿದ್ದು ಏಕೆ ಎಂದರೆ ರಾಜಕೀಯ ಸಂತ್ರಸ್ತರು ಎಂದು. ಅವರು ಯಾವ ರಾಜಕೀಯ ಸಂತ್ರಸ್ತರು ಎಂಬುದನ್ನು ಹೇಳಬೇಕಾಗಿದೆ. ಮುಖ್ಯ ಮಂತ್ರಿಗಳಾಗುವುದಕ್ಕೆ ಆ ದಿವಸ ಸಹಾಯ ಮಾಡಿದ ಒಬ್ಬ ಮಿತ್ರರಿಗೆ ತಾವು ಈ ರೀತಿ ಅವರ ಹಿತವನ್ನು ಮಾಡುವುದಕ್ಕೆ ಹೊರಟರೆ ತಮ್ಮ ಅನುಯಾಯಿಗಳಾಗಿ ತಮ್ಮ ಎಡಬಿಡದ ಕುಳಿತಿರತಕ್ಕ ಮಂತ್ರಿಗಳು ಎಷ್ಟು ಮಟ್ಟಿಗೆ ಅವರವರ ಬಂಧುಗಳು, ಮಿತ್ರರಿಗೆ ಸಹಾಯ ಮಾಡುವುದಕ್ಕೆ ಅವಕಾಶವಾಗುತ್ತದೆ ಎಂಬುದನ್ನು ಶ್ರೀಮಾನ್ ನಿಜಲಿಂಗಪ್ಪನವರು ಯೋಚನೆ ಮಾಡಬೇಕು. ಈ ಒಂದು ತಪ್ಪಿಗೆ ಹೊಣೆಗಾರರಾಗಿದ್ದೀರಿ ಎಂಬುದನ್ನು ಈ ದಿವಸ ಅವಗೆ ಹೇಳಬೇಕಾಗಿದೆ.

ಅರಸನೆಯದಾಗಿ ರಾಷ್ಟ್ರೀಯ ರಕ್ಷಣಾ ನಿಧಿಗೆ ನಿಧಿಯನ್ನು ಸಂಗ್ರಹ ಮಾಡತಕ್ಕ ಸಂದರ್ಭದಲ್ಲಿ ಬಿಜಾಪುರದಲ್ಲಿ ತಮಗೆ ತೆರಾಭಾರ ಮಾಡುವುದಕ್ಕೆ ಹೊರಟರು. ನಿಜ, ದೇಶದಲ್ಲಿ ರಾಷ್ಟ್ರದ ರಕ್ಷಣೆಯನ್ನು ಆ ಒಂದು ಪರಿತ್ಯಾದ ಕಾರ್ಯವನ್ನು ನಾವು ನೀವು ಎಲ್ಲರೂ ಮಾಡಬೇಕಾದ್ದೇ ರಾಷ್ಟ್ರದ ರಕ್ಷಣೆಗೆ ನಿಧಿಯನ್ನು ತಾವು ವಸೂಲು ಮಾಡತಕ್ಕ ಕಾಲದಲ್ಲಿ ಬಿಜಾಪುರದಲ್ಲಿ ಚಿನ್ನದಲ್ಲಿ ತಮ್ಮನ್ನು ತಾಕ ಮಾಡುವುದಕ್ಕೆ ತಮ್ಮ ಅನುಯಾಯಿಗಳು ಒಂದು ಕಾರ್ಯವನ್ನು ಇಟ್ಟುಕೊಂಡರು.

(ಶ್ರೀ ಎಸ್. ಶಿವಪ್ಪ)

ಈ ತುರಾಭಾರ ಮಹೋತ್ಸವ ಎಷ್ಟುಮಟ್ಟಿಗೆ ಸಾಧು ಅಸಾಧು ಎಂಬುದನ್ನು ಹೇಳುವುದಕ್ಕೆ ಹೋಗುವುದಿಲ್ಲ. ತುರಾಭಾರ ಮಾಡತಕ್ಕ ಕಾಲದಲ್ಲಿ ಶ್ರೀಮಾನ್ ಕೃಷ್ಣಪ್ಪನವರು ಇದ್ದರೇ ಇಲ್ಲವೋ ಗೊತ್ತಿಲ್ಲ. ವಿಜೃಂಭಣೆಯೆಂದು ನಡೆಯತಕ್ಕ ಕಾಲದಲ್ಲಿ ಅದರ ಒಂದು ಸಿನಿಮಾ ತೆಗೆದು ಬೇಕಾಯಿತು. ಸಮಾರಂಭ ಮಾಡುವುದು, ಅದರ ಸಿನಿಮಾ ತೆರೆಯುವುದು, ಅದನ್ನು ದೇಶದಲ್ಲಿ ಪ್ರಚಾರ ಮಾಡಬೇಕೆಂಬ ಒಂದು ಉದ್ದೇಶದಿಂದ ತಾವು ಒಂದು ಕಮಿಟಿ ಮಾಡಿದಿರಿ, ಆ ಕಮಿಟಿಯಲ್ಲಿ ಯಾರನ್ನು ಹಾಕಿದಿರಿ ? ಸಿನಿಮಾದ ಪರಿಚಯವಿಲ್ಲದ ತಮ್ಮ ಸಹೋದರರಾದ ಗುರುನಾಥ್ ಮತ್ತು ವಿಕ್ರಮ ಪೊಡ್ಡಕ್ಕನ್ ಅವರ ಗುಂಡಾಚಾರ್ ಅವರನ್ನು ಸೇರಿಸಿ ಒಂದು ಕಮಿಟಿ ಮಾಡಿದಿರಿ. ಅಷ್ಟೇ ಅಲ್ಲದೆ ಸಿನಿಮಾ ತೆಗೆಯುವುದಕ್ಕೆ ಇಷ್ಟು ಸಹಸ್ರ ರೂಪಾಯಿಗಳು ಅಂತ ಹೇಳಿ ಅವರಿಗೆ ಕೊಟ್ಟಿರಿ, ಅವರು ಮಾಡಿದ್ದು ಏನು ? ಸರ್ಕಾರದ ಪಾಲಿಟಿಕ್ಸ್ ನ್ನಲ್ಲಿರತಕ್ಕ ಕ್ಯಾಮರಾ ಮತ್ತು ಅಲ್ಲಿರತಕ್ಕ ಫಿಲ್ಮ್ ಮೆಟೀರಿಯಲ್‌ನ್ನು ತೆಗೆದು ಕೊಂಡು ಹೋಗಿ ಅಲ್ಲಿ ಫಿಲ್ಮ್‌ನ್ನು ತೆಗೆಯತಕ್ಕ ಸಾಹಸವನ್ನು ಮಾಡಿದ್ದಾರೆ. ನಾನಾದರ ಕೇಳುತ್ತೇನೆ, ಸಿನಿಮಾ ತೆಗೆಯತಕ್ಕ ಉದ್ದೇಶ ನಿಜವಾಗಿಯೂ ಇದ್ದ ಪಕ್ಷದಲ್ಲಿ ನಿಮ್ಮ ಸರ್ಕಾರದವರಲ್ಲಿ ಇದ್ದ ಫಿಲ್ಮ್ ತೆಗೆಯತಕ್ಕ ನಿಟ್ಟಿಂದ ಏನಿದೆ ಅವರನ್ನೇ ಕಳುಹಿಸಿ, ನಿಮ್ಮ ಕ್ಯಾಮರಾ ಕಳುಹಿಸಿ ನಿಮ್ಮ ಫಿಲ್ಮ್ ಕೊಟ್ಟು ತೆಗೆಸಿದ್ದರೆ ಅಗುತ್ತಾ ಇರಲಿಲ್ಲವೇ ? ತಾವು ಕಾಗದ ಪತ್ರಗಳನ್ನು ಬರೆದು ಅವರಿಗೆ ಸಹಾಯ ಮಾಡಿ ಎಂದು ಹೇಳಿದ್ದೀರಿ ?

Sri B. V. MAGAVI (Haveri).—Sir, the Hon. Member is referring to individual names of persons who are not members of this House. So, I request the Chair not to allow individual names to be mentioned here.

ಶ್ರೀ ಎಸ್ ಶಿವಪ್ಪ.—ಅಧ್ಯಕ್ಷರೇ, ಫಿಲಂ ತೆಗೆಯತಕ್ಕ ಕಾಲದಲ್ಲಿ ಯಾವ ಕಮಿಟಿ ನೇಮಕ ಮಾಡಿದಿರಿ, ಅವರು ಯಾವ ರೀತಿ ಸರ್ಕಾರದ ವಶದಲ್ಲಿರತಕ್ಕ ಕ್ಯಾಮರಾ ಮತ್ತು ಫಿಲಂಗಳನ್ನು ಕೊಟ್ಟು ಸಹಾಯ ಮಾಡಬೇಕೆಂದು ಕೇಳಿದ್ದಾರೆ, ಅದಕ್ಕೆ ಸರ್ಕಾರದವರು ಆಯಾಸಾ ಸಂಬಂಧಪಟ್ಟ ಇಲಾಖೆಗಳಿಗೆ ಅವರಿಗೆ ಎಲ್ಲಾ ಸಹಾಯವನ್ನೂ ನೀಡಿ ಎಂದು ಪತ್ರವ್ಯವಹಾರ ಮಾಡಿದ್ದಾರೆ ಅದೆಲ್ಲವನ್ನೂ ಕೂಡ ಇವತ್ತು ಸಭೆಯ ಮುಂದೆ ಇಡುವುದಕ್ಕೆ ತಯಾರಾಗಿದ್ದೇನೆ. ಅವುಗಳ ಫೋಟೋಸ್ತೇಟ್ ಕಾಪಿಗಳನ್ನು ಕೊಡುತ್ತೇನೆ. ಜಾಯಿಂಟ್ ಡೈರೆಕ್ಟರ್ ಆಫ್ ಪಬ್ಲಿಟಿ ಅವರಿಗೆ ಬರೆದಿರತಕ್ಕ ಕಾಗದವನ್ನು ಇಟ್ಟಿದ್ದೇನೆ. ಒರೀಜಿನಲ್ ಕಾಪಿ, ಫೋಟೋಸ್ತೇಟ್ ಕಾಪಿ ಕೊಡುತ್ತೇನೆ ಮತ್ತು ಜಾಯಿಂಟ್ ಡೈರೆಕ್ಟರ್ ಆಫ್ ಚಿಕ್ಕಿಕ್ಸ್ ಎಜ್ಯುಕೇಷನ್, ಜುಜುಡಾಮರಾಜೇಂದ್ರ ಚಿಕ್ಕಿಕ್ಸ್ ಇನ್ಸ್ಟಿಟ್ಯೂಟ್ ಅವರಿಗೆ ಬರೆದಿರುವ ಪತ್ರದ ಕಾಪಿಯನ್ನು ಕೊಡುತ್ತೇನೆ.

Sri RAMAKRISHNA HEGDE (Minister for Co-operation, Panchayat Raj and Development).—Sir, I rise to a point of order. The Hon'ble Member is referring to certain documents of which nobody is aware except himself. He is proposing to read it. No member is allowed to read any documents on the floor of the House and there have been definite rulings in this respect. The Chair should not allow him to read it because whatever he reads will go into the proceedings. We do not know whether they are letters or fabricated documents. Therefore, the Chair must convince itself that it is a genuine document. So, he should not be allowed to read it here.

†Sri V. S. PATIL (Belgaum I).—Sir, may I know whether the point of order is a point of order at all ? The Speaker on the subject has referred to certain documents and he says that this has been referred to the President of India. It is not a secret thing at all ; it is practically a public document. How is it that the Minister wants to put a stop to the reading of the document ? It is not a private document, nor is it a confidential document. Does the point raised amount to a point of order at all ? That will have to be considered. According to me, it has no substance at all.

ಶ್ರೀ ಕೆ. ಲಕ್ಷ್ಮಪ್ಪ.—ಅಂಕಿಅಂಶಗಳ ಮೂಲಕ ಇರುವ ರೋಪದೋಷಗಳನ್ನು ಸಮರ್ಥಿಸಲು ಪ್ರಯತ್ನಪಡುತ್ತಿರುವಾಗ ಅಂಕಿಅಂಶಗಳನ್ನು ಹೇಳುವುದಕ್ಕೇ ಅವಕಾಶಕೊಡದೆ ಅಡ್ಡಿಪಡಿಸುತ್ತಿರುವುದನ್ನು ಅಧ್ಯಕ್ಷರು ತಪ್ಪಿಸಬೇಕು.

ಶ್ರೀ ಎಸ್. ಶಿವಪ್ಪ.—ಅಧ್ಯಕ್ಷರ ಕೈಗೆ ಕೊಟ್ಟಿರುವ ಕಾಗದಪತ್ರಗಳು ಮತ್ತು ಫೋಟೋ ಸ್ಟಾಟ್‌ಗಳ ವಿಚಾರ ಈ ಸಭೆಯ ಪ್ರೊಸೀಡಿಂಗ್‌ನಲ್ಲಿ ರಿಕಾರ್ಡಾಗಿದ್ದು ಒಳ್ಳೆಯದು. ಅವಕಾಶ ಕೊಟ್ಟರೆ ಒದಬಹುದು.

MR. DEPUTY SPEAKER.—The procedure will be like this: the member should give the copies. I will go through them and see whether I can allow them or not. Till then he cannot refer to them.

SRI S. SIVAPPA.—I have given to you the photostat copies.

MR. DEPUTY SPEAKER.—The member should give me time to go through them. Meanwhile, he can proceed with the other points.

SRI V. S. PATIL.—The Hon'ble the Leader of the Opposition has submitted some photostat copies to the Chair and you, Sir, just now said that you want time to go through them and then decide whether you will allow anything to be read on the floor of the House. Till then are we to presume that speeches on those points should be kept in abeyance?

MR. DEPUTY SPEAKER.—He cannot read them until I go through them and allow.

ಶ್ರೀ ಜಿ. ಮರುಳಪ್ಪ.—ವಿರೋಧ ಪಕ್ಷದ ನಾಯಕರಿಗೆ ತಮ್ಮ ಕೈಗೆ ಕೊಟ್ಟಿರುವ ಕಾಗದ ಪತ್ರಗಳ ವಿಚಾರ ಪ್ರಸ್ತಾವಿಸಲು ಅವಕಾಶವಿದೆಯೆಂದು ಅವನ್ನು ತಾವು ಅವರೋಪಿಸಿದಮೇರೆ ಹೇಳಿದರೆ ಅವರಿಗೆ ಮಾತನಾಡಲು ಇನ್ನೊಂದು ಅವಕಾಶ ಕೊಡುತ್ತೀರಾ? ಅದು ಸಾಧ್ಯವಿರುವಂತೆ ಕಾಣುವುದಿಲ್ಲ.

[Mr. SPEAKER in the Chair]

ಶ್ರೀ ಎಸ್. ಶಿವಪ್ಪ.—ಸಭಾಪತಿಯವರೇ, ಈಗತಾನೆ ನಾನು ತುರಾಧಾರದ ವಿಚಾರ ಮಾತನಾಡುತ್ತಿದ್ದಾಗ ಯಾವರೀತಿ ಸರ್ಕಾರದ ಕ್ಯಾಮರಾ ಮುಂತಾದುವುಗಳನ್ನು ದುರುಪಯೋಗ ಮಾಡಿಕೊಂಡಿದ್ದಾರೆ. ಸರ್ಕಾರಿ ಇಲಾಖೆಯವರು ಹೇಗೆ ಸಹಾಯ ಮಾಡಿದ್ದಾರೆ ಎಂಬ ಅಂಶಗಳನ್ನು ಸಭೆಯ ಅವಗಾಹನೆಗೆ ತರುವಾಗ ಅದಕ್ಕೆ ಸಂಬಂಧಪಟ್ಟ ಕೆಲವು ಕಾಗದಪತ್ರಗಳನ್ನು ಈ ಸಭೆಯ ಮುಂದಿಟ್ಟೆ. ಅದರ ಜೊತೆಗೆ ಫೋಟೋಸ್ಟಾಟ್ ಕಾಪಿಗಳನ್ನೂ ಕೊಟ್ಟಿದ್ದೇನೆ.

MR. SPEAKER.—What is the procedure in filing documents?

ಶ್ರೀ ಎಸ್. ಶಿವಪ್ಪ.—ನಾನು ಏನೊಂದು ಅಂಶ ಈ ಸಭೆಯ ಮುಂದಿಟ್ಟಿದ್ದೇನೆ ಅದನ್ನು ದೃಢೀಕರಿಸುವುದಕ್ಕೆ ಸಾಕ್ಷ್ಯ ಸಾಹಿತ್ಯ ಒದಗಿಸುವುದು ನನ್ನ ಕರ್ತವ್ಯ. ಹಾಗಿಲ್ಲದಿದ್ದರೆ...

MR. SPEAKER.—I have no objection to the points being referred to, in the course of the Debate, but if the Hon'ble Member wants it to form part of the speech or if he treats it as an exhibit in a court...

SRI S. M. KRISHNA.—Even in a court of law, when the witnesses are examined, you are well aware, Sir, that the witnesses produce documents and they go into the record. Here, we are charging this Government and every time we make an allegation against this Government, they say, "Come out with facts and come out with documents". Well, here are the documents and they should have the grace to take them and rebut them if they have the courage.

MR. SPEAKER.—Two or three Hon'ble Members have referred to courts of law. I anticipated it. If it were to be a court of law, are they going to be exhibits for the plaintiffs or for the defendants?

Sri S. M. KRISHNA.—The parliamentary procedure is that, whenever you make a reference to a document, that document must go into the records. It must be placed on the table of the House and we have placed it on the table of the House.

Mr. SPEAKER.—Members must hear me fully or I would have to say that no member must speak at all. Let us have some procedure. I have not said that I am going to shut them out. The member must know how to use them. He must say that such and such a thing has happened. He must produce the documents in proof of it and allow time for the Presiding Officer to go through them.

Sri S. SIVAPPA.—The Deputy Speaker wanted the documents and I gave them.

Mr. SPEAKER.—When the member hands them over, should he not see that he was given time to go through them ?

ಶ್ರೀ ಜಿ. ಮರುಳಪ್ಪ.—ನಾನು ವಿನಂತಿಮಾಡಿದ್ದೇನೆಂದರೆ, ಅಧ್ಯಕ್ಷರು ಕಾಗದಪತ್ರಗಳನ್ನು ನೋಡಿದಮೇಲೆ ಒಂದು ತೀರ್ಮಾನ ಕೊಡುತ್ತಾರೆ. ಆಗ ಒದಬಹುದೆಂದು ಹೇಳಿದರೆ ಮತ್ತೆ ಶಿವಪ್ಪನವರಿಗೆ ಅವಕಾಶಕೊಡುತ್ತೀರಾ ಎಂದು ಕೇಳಿದೆ, ಅಷ್ಟೆ, ಇನ್ನೇನೂ ಇಲ್ಲ.

Mr. SPEAKER.—I have heard every word of it. How can the Deputy Speaker come to any conclusion without reading it ?

ಶ್ರೀ ಜಿ. ಮರುಳಪ್ಪ.—ಮತ್ತೆ ಅವಕಾಶವಿದೆಯೆ ಎಂಬುದನ್ನು ತಿಳಿಯಲು ನಾನು ಪ್ರಶ್ನೆ ಮಾಡಿದೆ, ಅಷ್ಟೆ.

Mr. SPEAKER.—Order, order. The member brings them at the last moment. Even in a court of law late production is not commended.

ಶ್ರೀ ಎಸ್. ಶಿವಪ್ಪ.—ನಾನು ಹೇಳುತ್ತಿದ್ದ ವಿಚಾರದ ಬಗ್ಗೆ ಕೆಲವು ಸಾಕ್ಷ್ಯ ಸಾಹಿತ್ಯ ಒಳಗೊಂಡ ಕಾಗದಪತ್ರಗಳನ್ನು ನನ್ನ ವಾದವನ್ನು ಸಮರ್ಥನೆ ಮಾಡಲು ಕೊಟ್ಟಿದ್ದೇನೆ. ಅದನ್ನು ತಾವು ಒಪ್ಪಬೇಕು ಮತ್ತು ಆ ಕಾಗದ ಪತ್ರಗಳಲ್ಲಿ ಏನಿದೆಯೆಂಬುದನ್ನು ತಿಳಿಯಲು ಈ ಸಭೆಗೆ ಹಕ್ಕಿದೆ. ಸರ್ಕಾರದವರು ಬೇಕಾದರೆ ಅದು ನಿಜವಲ್ಲ ಎಂದು ಹೇಳಲಿ. ಆ ಕಾಗದ ಪತ್ರಗಳ ಸಾರಾಂಶವೇನೆಂಬುದನ್ನು ಸರ್ಕಾರದ ಮತ್ತು ಈ ಸಭೆಯು ಗಮನಕ್ಕೆ ತರಬೇಕೆಂಬುದೇ ನನ್ನ ಉದ್ದೇಶ.

ಸರ್ಕಾರದವರು ತಾವೇ ತಮ್ಮ ಇಲಾಖೆಯ ಮುಖಾಂತರವಾಗಿ ಮಾಡಲು ಸಾಧ್ಯವಿರತಕ್ಕ ಕೆಲಸವನ್ನು ಮಾಡದೆ ಕೆಲವರು ಆಪ್ತರು, ಸ್ನೇಹಿತರು ಮೊದಲಾದವರಿಗೆ ವ್ಯಾಪಾರ ಮತ್ತು ಉದ್ಯಮಗಳ ಸಂಸ್ಥೆಗಳನ್ನು ಕೊಟ್ಟರೆ ಸರ್ಕಾರದ ಹಣ ಯಾವರೀತಿ ವ್ಯಯ ಮಾಡಿದ್ದಾರೆನ್ನುವುದು ಅರ್ಥವಾಗುತ್ತದೆ. ಮುಖ್ಯ ಮಂತ್ರಿಗಳು ಒಂದು ಸಾರಿಯಾದರೂ ಇದನ್ನು ಬುದ್ಧಿಗಾಗಿ ಪರಿಶೀಲನೆ ಮಾಡಬೇಕಾಗಿತ್ತು. ಅದು ಅವರ ವಿಜೃಂಭಣೆಯ ಸಮಾರಂಭವೇ ಆಗಿತ್ತು. ರಾಷ್ಟ್ರೀಯ ರಕ್ಷಣಾ ನಿಧಿಗೆ ಹಣ ಕೊಡಲು ಮುಖ್ಯ ಮಂತ್ರಿಗಳನ್ನು ತೂಕ ಮಾಡುವ ಸಂದರ್ಭ ಅದು. ನಾವು ಕೊಡತಕ್ಕ ಪ್ರತಿಯೊಂದು ಕಾಸನ್ನೂ ಮಿತವ್ಯಯದಿಂದ, ಬಹಳ ಎಚ್ಚರಿಕೆಯಿಂದ ಖರ್ಚು ಮಾಡಬೇಕಾದ್ದು ಅವಶ್ಯಕ. ಅಂಥ ಹಣ ಅದು. ರಾಷ್ಟ್ರೀಯ ರಕ್ಷಣಾ ನಿಧಿಗೆ ಹಣ ಬೇಕಾಗಿರುವುದರಿಂದ, ತುರ್ತು ಪರಿಸ್ಥಿತಿಯಲ್ಲಿ ಮಿತವ್ಯಯವನ್ನು ಅನುಸರಿಸುವಂತೆ ಒಂದೊಂದು ಕಾಸನ್ನೂ ಕೂಡ ಬಹಳ ಎಚ್ಚರಿಕೆಯಿಂದ ಖರ್ಚು ಮಾಡಬೇಕು ಎಂದು ಎಲ್ಲ ಇಲಾಖೆಗಳಿಗೂ ಸರ್ಕಾರದಿಂದ ಆದೇಶ ಹೋಗುವಾಗ, ಎಲ್ಲ ಇಲಾಖೆಗಳಿಗೂ ಮಿತವ್ಯಯವನ್ನು ಆಚರಿಸಬೇಕು ಎಂದು ಹೇಳುವಾಗ, ಇಂಥ ಸಂದರ್ಭಗಳಲ್ಲಿ ಹಣವನ್ನು ಅಪವ್ಯಯ ಮಾಡತಕ್ಕ ಸಂದರ್ಭವೇನಿದೆ ಅದಕ್ಕೆ ನೀವೇ ಜವಾಬ್ದಾರರಾಗಿದ್ದೀರಿ, ಅಲ್ಲದೆ ಆ ರೀತಿ ಅಪವ್ಯಯ ಮಾಡಿರುವುದರಿಂದ ನಮ್ಮ ನಂಬಿಕೆಗೆ ಏಪ್ಪುಮುಟ್ಟಿಗೆ ಪಾತ್ರರಾಗುತ್ತೀರಿ ಎಂದು ನಾನು ತಮ್ಮನ್ನು ಪ್ರಶ್ನೆ ಮಾಡಬೇಕಾಗಿದೆ.

ಸಭಾಪತಿಯವರೇ, ಇದೇ ರೀತಿಯಾಗಿ ಈ ದೇಶದಲ್ಲಿ ಅನ್ಯಾಯ ಪರಂಪರೆಗಳು ಏಪ್ಪುರಮುಟ್ಟಿಗೆ ಮುಂದುವರಿಯುತ್ತಿವೆ ಎನ್ನುವುದನ್ನು ನಾವು ಮುಂದೆ ಹೇಳಬೇಕಾಗಿದೆ. ಈ ಸಭೆಯಲ್ಲಿ ನನ್ನ ಮಾನ್ಯ ಮಿತ್ರರನ್ನೇಕರು ಅನೇಕ ವಿಚಾರಗಳನ್ನು ಹೇಳಿದರು. ಹಿಂದೆ ಅವಿಶ್ವಾಸ ನಿರ್ಣಯವನ್ನು ತಂದಂಥ ಕಾಲದಲ್ಲಿ ಅನೇಕ ವಿಚಾರಗಳನ್ನು ನಮೂದು ಮಾಡಿದ್ದೇವೆ ಎಂದು ನಮ್ಮ ಜೊತೆಯಲ್ಲಿದ್ದ ಈಗ ಆ ಕಡೆ ಇರುವ ಶ್ರೀ ಡಿ. ಪರಮೇಶ್ವರಪ್ಪನವರು ಹೇಳಿದರು, ನಮ್ಮ ಗುಟ್ಟು ಅವರಿಗೆ ಗೊತ್ತು.

ನಮ್ಮ ಕಡೆ ಇದ್ದವರು ಆ ಕಡೆ ಸೇರಿ ಗುಟ್ಟನ್ನು ಹೇಳುತ್ತಿದ್ದಾರೆ. ಈ ಶಾಸನ ಸಭೆಯಲ್ಲಿ ಇದುವರೆಗೂ ನಾವು ಹೇಳಿರತಕ್ಕದ್ದನ್ನು ಈ ಮಂತ್ರಿಮಂಡಲ ಸರಿಮಾಡದೆ ಹೋದರೆ ನಾವು ಇದುವರೆಗೂ ಹೇಳಿದ್ದನ್ನು ಹೇಳಬೇಕಾದ್ದು ನಮ್ಮ ಕರ್ತವ್ಯ. ಅದುದರಿಂದ ಈ ದಿವಸ ಪುನಃ ಪುನಃ ನಾವು ಹೇಳಿದ್ದನ್ನೇ ಹೇಳಬೇಕಾಗಿದೆ.

ಈಗ ಬಾದಿ ಬೋರ್ಡ್ ವಿಚಾರ ಹೇಳುತ್ತೇನೆ. ಬಾದಿ ಬೋರ್ಡ್ ವಿಚಾರ 1958-59ನೇ ಇಸವಿಯಷ್ಟು ಹಿಂದಿನದು. ಈಚೆಗೆ ಉತ್ತರ ಕೊಡುತ್ತ ರೆಕ್ಕುಗಳು ಇನ್ನೂ ಪರಿಶೀಲನೆಯಾಗುತ್ತಿವೆ, ರೆಕ್ಕುಗಳು ಇನ್ನೂ ಆಗಿಲ್ಲ, ರೆಕ್ಕುಗಳನ್ನು ಕರೆಕ್ಟ್ ಮಾಡುತ್ತಿದ್ದೇವೆ ಎಂದು ಮಾನ್ಯ ಮಂತ್ರಿಗಳು ಉತ್ತರ ಹೇಳಿದ್ದಾರೆ. ಬಾದಿ ಉದ್ಯಮ ಮಹಾತ್ಮರಿಗೆ ಬಹಳ ಪ್ರಿಯವಾದದ್ದು. ಬಾದಿ ಬಹಳ ಪವಿತ್ರವಾದ ವಸ್ತುವಾಗಿದೆ. ಅಂಥ ವಸ್ತುವಿಗೆ ಸಂಬಂಧಪಟ್ಟ ಕೈಗಾರಿಕೆ ಮೈಸೂರು ದೇಶದಲ್ಲಿ ಯಾವರೀತಿ ನಡೆಯುತ್ತಿದೆ ಎಂದು ಈ ಸಭೆಯ ಗಮನಕ್ಕೆ ತರುವುದಕ್ಕೆ ಇಪ್ಪಪಡುತ್ತೇನೆ. ಬಾದಿ ಮತ್ತು ಗ್ಯಾಮೋದೋಗ ಮಂಡಲದಲ್ಲಿ 1958-59 ರಲ್ಲಿ ಅಧ್ಯಕ್ಷರಾಗಿದ್ದವರು ನಿವೃತ್ತರಾದ ಮೇಲೆ ಆ ಸ್ಥಾನಕ್ಕೆ ಬಂದಂಥವರು ಒಂದು ವಿಷಯವನ್ನು ಹೇಳಿದ್ದಾರೆ, ಈ ಸಂಸ್ಥೆಯಲ್ಲಿ ಐದಾರು ಲಕ್ಷ ರೂಪಾಯಿಗಳು ಅಪವ್ಯಯವಾಗಿವೆ ; ರೆಕ್ಕುಗಳು ಸರಿಯಾಗಿಲ್ಲ ಎಂದು. ಈ ವಿಚಾರದಲ್ಲಿ ಒಂದು ಹೇಳಿಕೆಯನ್ನೇ ಕೊಟ್ಟಿದ್ದಾರೆ. 1962, 1963, 1964 ರಲ್ಲಿ ಆಡಿಟ್ ರಿಪೋರ್ಟ್‌ನಲ್ಲಿ ಕೂಡ ಬಾದಿ ಬೋರ್ಡಿನ ವಿಚಾರವಾಗಿ ಎಷ್ಟರಮಟ್ಟಿಗೆ ಹಣದ ಅಪವ್ಯಯವಾಗಿದೆ ಎನ್ನುವುದನ್ನು ತಿಳಿಸಿದ್ದಾರೆ. ಅದನ್ನು ನಾನು ಇವತ್ತಿನ ದಿವಸ ಸಭೆಗೆ ತಿಳಿಸಲು ಇಪ್ಪಪಡುತ್ತೇನೆ. 1962ನೇ ಇಸವಿಯ ಆಡಿಟ್ ರಿಪೋರ್ಟ್‌ನ ಪುಟ 28 ರಲ್ಲಿ ಈ ಬಾದಿ ಬೋರ್ಡ್ ಅಧ್ಯಕ್ಷರಿಗೆ ಒಂದು ಸಂಭಾವನೆಯನ್ನು ಗೊತ್ತು ಮಾಡಿದ್ದಾರೆ...

Sri RAMAKRISHNA HEGDE.—If the Hon'ble Member yields for a minute.....

Sri S. SIVAPPA.—Unless it is a point of order I do not yield.

Sri K. PUTTASWAMY (Minister for Municipal Administration). I am making a request to the Leader of the Opposition to yield for a minute.

Sri S. SIVAPPA.—Unless it is a point of order I do not like to yield. I only request my friends on the other side who are Khadi-wearers to note.....

Sri RAMAKRISHNA HEGDE.—I rise to a point of order. The Hon'ble Member is referring to the administration of the Khadi Board. I would like to remind the Hon'ble Member that the Khadi Board is not a department of the Government. It is an institution established by statute which has been passed by this Legislature and as such the Legislature is entitled to an administrative report to be submitted from time to time by the Board. So the Hon'ble Member cannot make these charges on the Government because the Legislature had ample opportunities during the past several years to discuss the administrative report of the Khadi Board.

Mr. SPEAKER.—I do not think that there is any point of order in it.

ಶ್ರೀ ಎಸ್. ಶಿವಪ್ಪ.—ಬಾದಿ ಬೋರ್ಡ್ ಅಧ್ಯಕ್ಷರ ಸಂಭಾವನೆಯ ವಿಚಾರ ಮತ್ತು ಅವರಿಗೆ ಕೊಟ್ಟಿರತಕ್ಕ ಟಿ. ಎ. ಎಲ್ಲವೂ ಸೇರಿ ತಿಂಗಳಿಗೆ 750 ರೂಪಾಯಿಗಳೆಂದು ಮೈಸೂರು ಸರ್ಕಾರದವರು ಬಾದಿ ಬೋರ್ಡ್ ಅಧ್ಯಕ್ಷರಿಗೆ ಬರೆದರು. ಅಧ್ಯಕ್ಷರು ಹುಬ್ಬಳ್ಳಿಯಲ್ಲಿ ತಮ್ಮ ಕೇಂದ್ರವನ್ನು ಇಟ್ಟುಕೊಂಡು ಬೆಂಗಳೂರಿನಿಂದ ಹುಬ್ಬಳ್ಳಿಗೆ ಹೋಗಿ ಬರತಕ್ಕ ಅಭ್ಯಾಸವನ್ನು ಇಟ್ಟುಕೊಂಡಿದ್ದರು. ಅವರು ತಮಗೆ ತಿಂಗಳಿಗೆ ಕೊಡುವ 750 ರೂಪಾಯಿಗಳ ಸಂಭಾವನೆಯಲ್ಲದೆ ಬೆಂಗಳೂರಿನಿಂದ ಹುಬ್ಬಳ್ಳಿಗೆ ಹೋಗಿ ಬರುವುದಕ್ಕೆ ಟಿ. ಎ. ಡ್ರಾ ಮಾಡಿದ್ದಾರೆ. ಇದರ ಜೊತೆಗೆ ಒಂದು ಮೋಟಾರು ವಾಹನವನ್ನು ಇಟ್ಟುಕೊಂಡು ಅದರ ಬರ್ಚನ್ನು ಇದರಲ್ಲಿ ಹಾಕಿದ್ದಾರೆ. ಅದರ ಮೇಲೆ ಆಡಿಟ್ ರಿಪೋರ್ಟ್‌ನಲ್ಲಿ ನಮ್ಮ ಅಕೌಂಟ್ಸ್ ಡಿಪಾರ್ಟ್‌ಮೆಂಟ್‌ನವರು ಒಂದು ಅಕ್ಷೇಪಣೆಯನ್ನು ಎತ್ತಿದ್ದಾರೆ.

(ಶ್ರೀ ಎಸ್. ಶಿವಪ್ಪ)

ಈ ಅಧ್ಯಕ್ಷರು ಈ ರೀತಿ ಹಣವನ್ನು ದುರ್ವ್ಯಯ ಮಾಡಿದ್ದಾರೆ, ಅವರಿಗೆ ಎಷ್ಟು ಸಂಭಾವನೆ ತಲುಪಬೇಕಾಗಿತ್ತೋ ಅದಕ್ಕಿಂತಲೂ ಹೆಚ್ಚು, ಸಹಸ್ರಾರು ರೂಪಾಯಿಗಳನ್ನು ಡ್ರಾ ಮಾಡಿದ್ದಾರೆ ಎಂದು. ಅದನ್ನು ವಾಪಸ್ಸು ಏಕೆ ಕೊಡಬಾರದು ಎಂದು ಸರ್ಕಾರದವರೇ ಅವರಿಗೆ ಒಂದು ನೋಟಿಸ್ ಕೊಟ್ಟಿದ್ದಾರೆ. ಅಕೌಂಟ್ಸ್ ಡಿಪಾರ್ಟ್‌ಮೆಂಟ್‌ನವರು ಹೇಳಿದ್ದರ ಮೇರೆ ಸರ್ಕಾರದವರು ಏನು ಮಾಡಿದ್ದಾರೆ ಯೋ ಗೊತ್ತಾಗಿಲ್ಲ.

Sri K. MALLAPPA (Minister for Industries and Commerce).—If the Hon'ble Member wants information I am prepared to furnish. The Khadi Board Chairman has been requested to take action against the Ex-Chairman to recover whatever amount is found due from him according to the Audit Report. Rs. 6 lakhs is the amount stated to have been misappropriated and that matter is under investigation. So far as T. A. and D. A. drawn by the ex-Chairman are concerned, the present Chairman has been requested to take action to recover the amount.

Mr. SPEAKER.—Now the House will stand adjourned for half-an-hour.

The House adjourned for Recess at Three of the Clock and re-assembled at Thirty Minutes past Three of the Clock.

[MR. DEPUTY SPEAKER in the Chair.]

ಶ್ರೀ ಎಸ್. ಶಿವಪ್ಪ.—ಸಭಾಪತಿಯವರೇ, ಖಾದೀ ಬೋರ್ಡಿನಲ್ಲಿ ಎಷ್ಟು ಆನ್ಯಾಯಗಳು ನಡೆದಿವೆ ಎನ್ನುವ ಅಂಶವು ಸರ್ಕಾರದವರು ಕೊಟ್ಟಿರತಕ್ಕ ಆಡಿಟ್ ವರದಿಯಲ್ಲಿಯೂ ಕೂಡ ಗೊತ್ತಾಗುತ್ತದೆ. 1958-59ನೇ ಇಸವಿಯಿಂದ ಆಗ ಇದ್ದಂತೆ ಖಾದೀ ಬೋರ್ಡಿನ ಅಧ್ಯಕ್ಷರ ಅವಧಿಯಲ್ಲಿ, ಆ ಇರಾಬೆಗೆ ಸಂಬಂಧಪಟ್ಟ ಸಚಿವರು ಈಗತಾನೇ ಹೇಳಿದಂತೆ ಆ ಬೋರ್ಡಿನ ಮಾಜಿ ಅಧ್ಯಕ್ಷರು ಅವರಿಗೆ ಏನು ಸಂಭಾವನೆ ದೊರೆಯಬೇಕಾಗಿತ್ತೋ ಅದಕ್ಕಿಂತ ಹೆಚ್ಚಿನ ಸಂಭಾವನೆಯನ್ನು ತೆಗೆದುಕೊಂಡಿದ್ದಾರೆ, ಅದರಿಂದ ಅದನ್ನು ವಾಪಸ್ಸು ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳುವುದಕ್ಕೆ ತಕ್ಕ ಕ್ರಮವನ್ನು ನಾವು ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳುತ್ತೇವೆಂಬುದಾಗಿ ಹೇಳಿದರು. ಅದಕ್ಕಿಂತ ಹೆಚ್ಚಿಗೆ ಅವರ ಒಂದು ಅಧಿಕಾರದ ಅವಧಿಯಲ್ಲಿ ಖಾದೀ ಬೋರ್ಡಿನಲ್ಲಿ ಸುಮಾರು ಐದಾರು ಲಕ್ಷ ರೂಪಾಯಿಗಳಷ್ಟು ಅಪವ್ಯಯವಾಗಿ ದ್ದರೂ ಅದಕ್ಕೆ ಸಂಬಂಧಪಟ್ಟ ರೆಕೃತಗಳೇ ಇಲ್ಲ. ಇಂತಹ ಒಂದು ಅಕ್ಷಮ್ಯ ಅಪರಾಧವನ್ನು ಮಾಡಿದ್ದಾರೆ. ಆಡಿಟ್ ವರದಿಯಲ್ಲಿಯೂ ಲಕ್ಷಾಂತರ ರೂಪಾಯಿಗಳು ಅಪವ್ಯಯವಾಗಿರುವುದು ಕಂಡುಬಂದಿದೆ. ಹೀಗೆ ಒಂದು ಉದ್ಯಮದಲ್ಲಿ ಲಕ್ಷಾಂತರ ರೂಪಾಯಿಗಳಷ್ಟು ಅಪವ್ಯಯವಾಗಿರುವುದಕ್ಕೆ ಕಾರಣರಾದಂಥ ವ್ಯಕ್ತಿಯನ್ನು ಇವತ್ತಿನ ದಿವಸ ಈ ಸರ್ಕಾರ ತಪ್ಪಿತಸ್ತನೆಂದು ಹೇಳುವುದಕ್ಕೆ ಬದಲು ಅವರನ್ನು ಇನ್ನೂ ಉನ್ನತ ಹುದ್ದೆಗೆ ಏರಿಸಿರುವುದನ್ನು ನೋಡಿದರೆ ಈ ಸರ್ಕಾರದಲ್ಲಿ ಆನ್ಯಾಯಮಾಡುವಂತಹ ವ್ಯಕ್ತಿಗಳು ಹೆಚ್ಚು ಪ್ರಭಾವಶಾಲಿಗಳಾಗಿರುವುದಕ್ಕೆ ಅವಕಾಶವಿದೆಯೆಂಬುದು ಚೆನ್ನಾಗಿ ವ್ಯಕ್ತವಾಗುತ್ತದೆ. ಅವರ ಮೇಲೆ ಈ ಸರ್ಕಾರಕ್ಕೆ ಯಾವ ಕ್ರಮವನ್ನೂ ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳುವುದಕ್ಕೆ ತಕ್ಕ ಇಲ್ಲ. ಈ ಸರ್ಕಾರದಲ್ಲಿ ಏನು ಬೇಕಾದರೂ ಮಾಡಿ ಜಯಿಸಿಕೊಳ್ಳಬಹುದು ಎಂಬುದನ್ನು ಈ ಸರ್ಕಾರ ತೋರಿಸಿಕೊಟ್ಟಿದೆ. ಇವತ್ತು ದೇಶದಲ್ಲಿ ಯಾವ ತಪ್ಪಿತಸ್ತನೇ ಆಗಿರಲಿ, ಆ ವ್ಯಕ್ತಿಯಾರೇ ಆಗಿರಲಿ, ಆತ ಯಾವ ಸ್ಥಾನದಲ್ಲಿಯೇ ಇರಲಿ, ಅಂತಹವರ ಮೇಲೆ ತಕ್ಕ ಕ್ರಮ ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳಬೇಕೋದರೆ ಈ ದೇಶದಲ್ಲಿ ನ್ಯಾಯಕ್ಕೇನು ಮನ್ನಣೆ ದೊರೆಯುತ್ತದೆಂಬುದನ್ನು ಈ ಸರ್ಕಾರದವರು ತಿಳಿದುಕೊಳ್ಳಬೇಕು. ಅಂತಹ ವ್ಯಕ್ತಿಗಳ ಹಿಂದೆ ರಾಜಕೀಯ ಬಲವನ್ನು ಇಟ್ಟುಕೊಂಡು ಆ ರಾಜಕೀಯ ಬಲವನ್ನು ಇವರು ತಮ್ಮ ಸ್ವಾನುಭವತೆಗೋಸ್ಕರ

ಮುಂದುವರಿಸಿಕೊಂಡು ಹೋಗಬೇಕೆಂಬ ಉದ್ದೇಶದಿಂದ ಅಂತಹ ವ್ಯಕ್ತಿಗಳ ಪ್ರಭಾವಕ್ಕೊಳಗಾಗುತ್ತಿದ್ದರೆ ಸರ್ಕಾರದಲ್ಲಿ ನ್ಯಾಯಕ್ಕನು ಬೆರೆ ಸಿಗುತ್ತದೆಂದು ನಾನು ಈ ಸಂದರ್ಭದಲ್ಲಿ ಹೇಳುತ್ತೇನೆ. ಲಕ್ಷಾಂತರ ರೂಪಾಯಿಗಳನ್ನು ಹಣವನ್ನು ಲೂಟಿಮಾಡಿರತಕ್ಕವರ ಮೇಲೆ ತಕ್ಕ ಕ್ರಮ ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳದೆ ಅಂತಹವರಿಗೆ ಮರಾಧ ಕೊಟ್ಟು ಉನ್ನತ ಸ್ಥಾನಕ್ಕೆ ಕೂಡಿಸಿದರೆ ಈ ಸರ್ಕಾರದ ಮೇಲೆ ಇನ್ನಷ್ಟರಮಟ್ಟಿಗೆ ಜನತೆಗೆ ವಿಶ್ವಾಸವಿರುತ್ತದೆಂಬುದನ್ನು ನಾವು ತಿಳಿಯಬಹುದು. ಈಗಿನ ಸರ್ಕಾರದಲ್ಲಿ ಬಡವನಿಗೆ ಒಂದು ನ್ಯಾಯ, ಶ್ರೀಮಂತನಿಗೆ ಒಂದು ನ್ಯಾಯ ಅಧಿಕಾರದಲ್ಲಿರುವವನಿಗೆ ಒಂದು ನ್ಯಾಯ, ಅಧಿಕಾರದಲ್ಲಿದ್ದವನಿಗೆ ಒಂದು ನ್ಯಾಯ—ಹೀಗೆ ಒಂದು ಕಣ್ಣಿಗೆ ನುಣ್ಣು, ಒಂದು ಕಣ್ಣಿಗೆ ಬೆಣ್ಣು ತೋರಿಸತಕ್ಕಂಥ ಈ ಸರ್ಕಾರ ತನ್ನ ಒಂದು ಸ್ಥಾನವನ್ನು ಉಳಿಸಿಕೊಳ್ಳುವುದಕ್ಕಾಗಿ ಏನು ಬೇಕಾದರೂ ಸನ್ನಾಹ ಮಾಡಬಹುದು. ಆದರೆ ಖಾದಿ ಬೋರ್ಡಿನ ಮಾಜಿ ಅಧ್ಯಕ್ಷರ ವಿಷಯದಲ್ಲಿ ಸರ್ಕಾರ ಏನು ಧೋರಣೆಯನ್ನು ತೋರಿಸುತ್ತಿದೆಯೋ ಅದರಿಂದಲೇ ಈ ಸರ್ಕಾರಕ್ಕೆ ಅವರ ಮೇಲೆ ಕ್ರಮ ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳಲು ಶಕ್ತಿ ಇಲ್ಲವೆಂದು ಹೇಳುತ್ತೇನೆ. ಈ ಸರ್ಕಾರದ ಒಂದು ಅನೀತಿ, ಅಶಕ್ತಿಗಳಿಂದ ಈ ಸರ್ಕಾರದ ಆಡಳಿತಕ್ಕೆ ಏನೇನೂ ಮನ್ನಣೆ ಇಲ್ಲ. ಇವರು ನಿಜವಾಗಿ ಈ ಕೂಡಲೇ ರಾಜೀನಾಮೆ ಕೊಡಬೇಕಾಗುತ್ತದೆ.

ಸರ್ಕಾರಕ್ಕೆ ನಾನು ಹೇಳುವುದಿಷ್ಟೆ : ಖಾದಿ ಬೋರ್ಡಿನಲ್ಲಿರತಕ್ಕ ಹೊಲಸನ್ನು ತೊಳೆಯುವುದಕ್ಕೆ ನಿಮ್ಮಿಂದ ಸಾಧ್ಯವಾಗಿಲ್ಲ. ಆದರೆ ತಾವು ಖಾದಿಧಾರಿಗಳಾಗಿದ್ದೀರಿ. ಮಹಾತ್ಮ ಗಾಂಧೀ ಜಿಯವರ ಪೋಟೋ ತಮ್ಮ ಕಡೆ, ತಾವು ಕುಳಿತುಕೊಂಡಿರುವ ಕಡೆಯೇ ಇದೆ. ಮಹಾತ್ಮ ಗಾಂಧೀ ಜಿಯವರು ಕೈಯಲ್ಲಿ ದಂಡವನ್ನು ಹಿಡಿದುಕೊಂಡು ನಿಂತಿದ್ದಾರೆ. ಮಹಾತ್ಮ ಗಾಂಧೀಜಿಯವರ ಪವಿತ್ರ ಉಡುಪಾದ ಬಾಧಿಗೆ ಇಷ್ಟು ಅನ್ಯಾಯವಾಗಿದ್ದರೂ ಕೂಡ ತಾವು ಮಹಾತ್ಮ ಗಾಂಧೀಜಿಯವರ ಫೋಟೋದ ಎದುರಿನಲ್ಲಿ ಕುಳಿತುಕೊಂಡು ಖಾದಿ ಬೋರ್ಡಿನಲ್ಲಿ ನಡೆದಿರತಕ್ಕ ಅನ್ಯಾಯವನ್ನು ಸರಿ ಮಾಡುವುದಕ್ಕೆ ತಮಗೆ ಶಕ್ತಿ ಇಲ್ಲವಲ್ಲಾ ಎಂದು ಹೇಳಬೇಕಾಗಿದೆ. ಈ ದೇಶದಲ್ಲಿ ಅನ್ಯಾಯದ ಪರಂಪರೆಗಳು, ಭ್ರಷ್ಟಾಚಾರಗಳು ಹೆಚ್ಚು ಆಗುವುದಕ್ಕೆ ಈ ಒಂದು ಸಂಸ್ಥೆ ಹೆಚ್ಚು ಅವಕಾಶಗಳನ್ನು ದೊರಕಿಸಿಕೊಂಡಿತ್ತು. ಅಧಿಕಾರದಲ್ಲಿ ಇರತಕ್ಕವರು ಭ್ರಷ್ಟಾಚಾರವನ್ನು ನಿರ್ಮೂಲ ಮಾಡುತ್ತೇವೆ ಎಂದು ಹೇಳುವುದಾದರೆ, ಖಾದಿ ಬೋರ್ಡಿನ ಮಾಜಿ ಅಧ್ಯಕ್ಷರ ಮೇಲೆ ಏನು ಕ್ರಮವನ್ನು ತೆಗೆದುಕೊಂಡಿದ್ದೀರಿ ಎಂದು ನಾನು ಕೇಳುತ್ತೇನೆ. ಒಂದು ವೇಳೆ ನಿಜವು ಆದರೆ ಮೇಲೆ ಕ್ರಮವನ್ನು ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳುವುದಕ್ಕೆ ಪ್ರಯತ್ನ ಮಾಡಿದರೆ ನಿಜಲಿಂಗಪ್ಪನವರ ಮಂತ್ರಿಮಂಡಲ ಇರುತ್ತದೆಯೋ ಇಲ್ಲವೋ ಎನ್ನುವ ಒಂದು ಶಂಕೆ ಇದೆ. ಆದ್ದರಿಂದ ತಾವು ತಮ್ಮ ಅಧಿಕಾರವನ್ನು ಉಳಿಸಿಕೊಳ್ಳಲು, ಮಂತ್ರಿತ್ವವನ್ನು ಉಳಿಸಿಕೊಳ್ಳಲು ಅವರು ತಪ್ಪು ಮಾಡಿದ್ದನ್ನು ಕಣ್ಣಾರೆ ಕಂಡರೂ ಕೂಡ, ಕಣ್ಣಿದ್ದರೂ ಕೂಡ ಕುರದಂತೆ ಆ ತಪ್ಪುಗಳನ್ನು ಕಾಣದವರಂತೆ ವರ್ತಿಸಿಕೊಂಡು ಹೋಗುವುದು ದೇಶಕ್ಕೆ ಅನ್ಯಾಯ. ಅದು ಭ್ರಷ್ಟಾಚಾರದ ಕಡೆಗೆ ಕೊಂಡೊಯ್ಯುತ್ತದೆ. ಈ ಅಂಧತನ ದೇಶವನ್ನು ಕಳೆದುಹೋಗುತ್ತದೆ. ತಪ್ಪು ಮಾಡಿರತಕ್ಕ ವ್ಯಕ್ತಿಯ ಮೇಲೆ ಕ್ರಮವನ್ನು ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳುವುದಕ್ಕೆ ಈ ಮಂತ್ರಿ ಮಂಡಲದವರಿಗೆ ಶಕ್ತಿ ಇಲ್ಲದಿದ್ದರೆ ದಯೆಯಿಟ್ಟು ರಾಜೀನಾಮೆಯನ್ನು ಕೊಡಿ ಎಂದು ನಾನು ಮಾನ್ಯ ಮುಖ್ಯ ಮಂತ್ರಿಗಳನ್ನು ಕೇಳಿಕೊಳ್ಳುತ್ತೇನೆ.

ಇನ್ನು ನಾನು ಬಹಳ ಪ್ರಾಮುಖ್ಯವಾದ ಒಂದು ವಿಚಾರವನ್ನು ಪ್ರಸ್ತಾಪ ಮಾಡಬೇಕಾಗಿದೆ. ಈ ಸಭೆಯ ಮುಂದೆ ಅನೇಕ ಸಾರಿ ಈ ವಿಚಾರವನ್ನು ಚರ್ಚೆ ಮಾಡಿದ್ದೇವೆ. ಇಡೀ ಭಾರತ ದೇಶಕ್ಕೇ ಗೊತ್ತಿರತಕ್ಕ ವಿಚಾರ. ಎಂದರೆ, ಶರಾವತಿ ಪ್ರಾಜೆಕ್ಟಿನ ವಿಚಾರ. ನಮ್ಮ ಮೈಸೂರು ದೇಶದಲ್ಲಿ ಸುಮಾರು 120 ಕೋಟಿ ರೂಪಾಯಿಗಳ ಬಂಡವಾಳವನ್ನು ಹಾಕಿರತಕ್ಕ ದೊಡ್ಡ ಯೋಜನೆ ಇದು. ಇಡೀ ದಕ್ಷಿಣ ಭಾರತಕ್ಕೇ ವಿದ್ಯುಚ್ಛಕ್ತಿಯನ್ನು ಒದಗಿಸುವುದಕ್ಕೆ ಶಕ್ತಿಯನ್ನು ಹೊಂದಿರತಕ್ಕ ಕೈಗಾರಿಕಾ ಸಂಸ್ಥೆ ಇದೇ ಎಂದು ಹೇಳಬಹುದು. ಇಡೀ ಭಾರತದಲ್ಲಿಯೇ ಹೆಸರಾಂತ ಇಂಜಿನೀಯರಾಗಿದ್ದ ದಿವಂಗತ ಸರ್ ಎಂ. ವಿಶ್ವೇಶ್ವರಯ್ಯನವರೇ ಈ ಶರಾವತಿ ಯೋಜನೆಯನ್ನು 10-20 ಕೋಟಿ ರೂಪಾಯಿಗಳಲ್ಲಿ ಮಾಡಬಹುದು ಎಂದು ಒಂದು ಅಂದಾಜನ್ನು ಮಾಡಿ ಹೋಗಿದ್ದರು. ಇವರ ಕಾಲದಲ್ಲಿ ಈ ಯೋಜನೆಗೆ ಪ್ರಾರಂಭದಲ್ಲಿ 27 ಕೋಟಿ ರೂಪಾಯಿಗಳ ಅಂದಾಜನ್ನು ತಯಾರು ಮಾಡಿದರು. ಆಮೇಲೆ ಇದು ವಿಸ್ತರಣೆಯಾಗಿ 40 ಕೋಟಿ ರೂಪಾಯಿಗಳಿಗೆ ಏರಿತು. ಆ ಮೇಲೆ 40 ಕೋಟಿಯಿಂದ 80 ಕೋಟಿಗೆ ಏರಿತು. ಆ ಮೇಲೆ 110 ಕೋಟಿ ರೂಪಾಯಿಗಳಿಗೆ ಏರಿತು. ಈಗ ಅದೂ ಸಾಕಾಗುವುದಿಲ್ಲ. 120-130 ಕೋಟಿ ರೂಪಾಯಿಗಳು ಬೇಕಾಗುತ್ತದೆ ಎಂದು ಹೇಳುತ್ತಿದ್ದಾರೆ, ಇದು ಲಂಗೂ ಲಗಾಮು ಇಲ್ಲದ ರೀತಿಯಲ್ಲಿ ಸ್ಟೇಜಿಯಾಗಿ ವಿಸ್ತರಣೆಯಾಗಿ ಹೋಗುತ್ತಿದೆ. ನಿಜಲಿಂಗಪ್ಪನವರ ಮಂತ್ರಿಮಂಡಲ ಬರುವುದಕ್ಕಿಂತ ಮೊದಲೇ, ಎಂದರೆ, ಹಿಂದಿನ ಮಂತ್ರಿಮಂಡಲದವರು ಇದ್ದಾಗ ಈ ಯೋಜನೆಯು ಪ್ರಾರಂಭವಾಯಿತು. ಅದು

(ಶ್ರೀ ಎಸ್. ಶಿವಪ್ಪ)

ಕಂಟನ್ಯೂಯಿಂಗ್ ಪ್ರೊಸಸ್ ಆಗಿ 3 ನೇ ಯೋಜನೆಗೆ ಬಂತು. ಯಾವಾಗ ಶರಾವತಿ ಯೋಜನೆಯ ಪ್ರಾರಂಭವಾಯಿತೋ ಆಗಿನಿಂದಲೂ ಇದಕ್ಕೆ ಆಗಿರತಕ್ಕಂಥ ಖರ್ಚಿಗೆ ತಮ್ಮನ್ನು ನಾವು ಜವಾಬ್ದಾರಿ ರನ್ನಾಗಿ ಮಾಡುವುದಕ್ಕೆ ಆಗುವುದಿಲ್ಲ. ತಾವು ಅಧಿಕಾರಕ್ಕೆ ಬಂದ ಮೇಲೆ ನೇರವಾಗಿ ತಮ್ಮ ಕಣ್ಣಿನ ಕೆಳಗೆ, ತಮ್ಮ ಮೂಗಿನ ಕೆಳಗೆ ಆದಂತಹ ಅನ್ಯಾಯಕ್ಕೆ ತಾವು ಜವಾಬ್ದಾರಾಗಬೇಕು. ಈ ಶರಾವತಿಯ ಪ್ರಾಜೆಕ್ಟಿನ ವಿಷಯದಲ್ಲಿ ಒಂದು ವಿಚಾರವನ್ನು ನಾನು ಈ ಸಭೆಯ ಗಮನಕ್ಕೆ ತರುವುದಕ್ಕೆ ಇಚ್ಛಿಸುತ್ತೇನೆ. ಅದೇನೆಂದರೆ, ಲಿಂಗನಮಕ್ಕಿಯ ಅಣೆಕಟ್ಟಿಗೆ ರಾಕ್‌ಫಿಲಿಂಗ್ ಮಾಡತಕ್ಕ ಒಂದು ಕೆಲಸವನ್ನು ಯೋಜನೆ ಮಾಡಿದರು. ಮಣ್ಣು ಕಾಮಗಾರಿಗೆ ಕಲ್ಲುಕಟ್ಟತಕ್ಕಂಥ ಕೆಲಸಕ್ಕೆ ಬೆಂಟುಮಾರರನ್ನು ಕರೆದು ಅದನ್ನು ಕಂಟ್ರಾಕ್ಟ್ ಕೊಡತಕ್ಕಂಥಾ ಜವಾಬ್ದಾರಿ ಕೆಲಸವು ತಾವು ಮಾಡಿದಂತಹ ಕೆಲಸ. ಈ ಕೆಲಸವನ್ನು ಮಾಡತಕ್ಕಂಥಾ ಕಾಲದಲ್ಲಿ ಇವರು ಏನು ಮಾಡಿದ್ದಾರೆಂದರೆ, ಈ ರಾಕ್‌ಫಿಲಿಂಗ್‌ನ 2½ ಕೋಟಿ—3 ಕೋಟಿ ರೂಪಾಯಿಗಳ ಕೆಲಸವನ್ನು ಮಾಡುವುದಕ್ಕೋಸ್ಕರ ಬೆಂಟರು ಕಾರ್‌ಫಾರ್ ಮಾಡಿದರು. ಆಗ ಈ ಒಂದು ಕೆಲಸಕ್ಕೆ 7 ಜನ ಕಂಟ್ರಾಕ್ಟರುಗಳು ಬೆಂಟರನ್ನು ಹಾಕಿದ್ದರು. ಅವರುಗಳು ಹಾಕಿದಂತಹ ದರ ಸರಿಯಾಗಿಲ್ಲವೆಂದು ಆ 7 ಜನ ಕಂಟ್ರಾಕ್ಟರುಗಳ ಬೆಂಟರುಗಳನ್ನೂ ಸರ್ಕಾರದವರು ವಜಾ ಮಾಡಿದರು. ಆಗ ಸರ್ಕಾರದವರು ಮಾಡಬೇಕಾಗಿತ್ತು ಕೆಲಸ ಏನು ಎಂದರೆ, ಪುನಃ ಬೆಂಟರನ್ನು ಕರೆಯಬೇಕಾಗಿತ್ತು. ಆದರೆ ಅವರು ಆ ರೀತಿ ಮಾಡಲಿಲ್ಲ. ಮೊದಲು ಬೆಂಟರನ್ನು ಹಾಕಿ ವಜಾ ಮಾಡಿದ್ದ 7 ಜನ ಕಂಟ್ರಾಕ್ಟರುಗಳ ಪೈಕಿ 3 ಜನ ಕಂಟ್ರಾಕ್ಟರುಗಳನ್ನು ಆರಿಸಿ ಅವರೊಡನೆ ಸಂಧಾನ ಮಾಡಿದರು. ಆ ರೀತಿ ಸಂಧಾನ ನಡೆಸಿ ಲಿಂಗನಮಕ್ಕಿ ಅಣೆಯ ರಾಕ್‌ಫಿಲಿಂಗ್ ಕೆಲಸವನ್ನು ಮಾಡುವುದಕ್ಕೆ ಯೂನಿಟ್ ಒಂದಕ್ಕೆ 110 ರೂಪಾಯಿಗಳನ್ನು ನಿಗದಿ ಮಾಡಿದರು. ಸರ್ಕಾರ ಯಾರು ನೇರವಾಗಿ ಬೆಂಟರ್ ಹಾಕಿದ್ದರೋ, ಯಾರ ಬೆಂಟರು ವಜಾ ಮಾಡಲ್ಪಟ್ಟತ್ತೋ ಆ 7 ಜನ ಕಂಟ್ರಾಕ್ಟರುಗಳ ಪೈಕಿ 3 ಜನ ಕಂಟ್ರಾಕ್ಟರುಗಳೊಡನೆ ಸಂಧಾನ ಮಾಡತಕ್ಕ ವಿಚಿತ್ರವಾದ ಪ್ರಸಂಗ ಪ್ರಪಂಚದಲ್ಲಿ ಎಲ್ಲೂ ನಡೆದಿಲ್ಲ. ಈ ರೀತಿ ಯಾಗಿ ನಮ್ಮ ಸರ್ಕಾರದವರು 3 ಜನ ಕಂಟ್ರಾಕ್ಟರನ್ನು ಕರೆದು ಅವರೊಡನೆ ಸಂಧಾನ ಮಾಡಿ ರಾಕ್‌ಫಿಲಿಂಗ್ ಕೆಲಸವನ್ನು ಯೂನಿಟ್ ಒಂದಕ್ಕೆ 110 ರೂಪಾಯಿಗಳಂತೆ ಕೊಟ್ಟಿದ್ದಾರೆ. ಅದಕ್ಕೆ ಬೆಂಟರ್ ಹಾಕಿದವರ ಪೈಕಿ ಒಬ್ಬರು ಈಗ ಕೊಟ್ಟಿರತಕ್ಕ ದರದ ಅರ್ಧದಷ್ಟಕ್ಕೆ ಆ ಕೆಲಸವನ್ನು ಮಾಡುವುದಾಗಿ ಬೆಂಟರ್ ಸಲ್ಲಿಸಿದ್ದು ಆ ಮೇಲೆ ಅದನ್ನು ಮಾಡುವುದಕ್ಕೆ ಸಾಧ್ಯವಿಲ್ಲ ಎಂದು ಬಿಲಿ ಗ್ರಾಮ್ ಮೂಲಕ ವಾಪಸ್ಸು ಪಡೆದರು. ಸಂಧಾನದ ಮುಖಾಂತರ ಕಂಟ್ರಾಕ್ಟನ್ನು ಕೊಡುವ ಪದ್ಧತಿ ಯಾವ ದೇಶದಲ್ಲೂ ಕೂಡ ಇಲ್ಲ. ಆದರೆ ನಮ್ಮ ದೇಶದಲ್ಲಿ ಪಬ್ಲಿಕ್ ವರ್ಕ್ಸ್ ಇಲಾಖೆಯಲ್ಲಿ ಈ ರೀತಿ ನಡೆದಿದೆ. ಇದರಿಂದ ನಮಗೆ 70-80 ಲಕ್ಷರೂಪಾಯಿಗಳ ನಷ್ಟವುಂಟಾಗಿದೆ. ಈ ಶರಾವತಿಯ ಪ್ರಾಜೆಕ್ಟಿನ ಕೆಲಸ ಕಾರ್ಯಗಳನ್ನು ಮಾಡುವುದಕ್ಕೋಸ್ಕರ 1961 ನೇ ಇಸವಿ ಜನವರಿ 23 ನೇ ತಾರೀಖು ಒಂದು ನಿಯಮಾವಳಿಯನ್ನು ಹೊರಡಿಸಿದ್ದಾರೆ. ಅದರ ಪ್ರಕಾರ ಶರಾವತಿ ಹೈಡ್ರೋ ಎಲೆಕ್ಟ್ರಿಕ್ ಕನ್‌ಸ್ಟ್ರಕ್ಷನ್ ಪ್ರಾಜೆಕ್ಟ್ ಬೋರ್ಡ್ ಎಂದು ಮಾಡಿದ್ದಾರೆ. ಸರ್ಕಾರದ ಪ್ರಕಟಣೆಯ ಮುಖಾಂತರ ಆ ಬೋರ್ಡಿಗೆ ಕೆಲವು ಅಧಿಕಾರಗಳನ್ನು ಕೊಟ್ಟಿದ್ದಾರೆ. ಶರಾವತಿ ಪ್ರಾಜೆಕ್ಟಿಗೆ ಸಂಬಂಧಪಟ್ಟಂತೆ ಏನೇನು ಕೆಲಸ ಕಾರ್ಯಗಳು ಇವೆಯೋ ಅವುಗಳನ್ನು ಮಾಡುವುದಕ್ಕೆ ಬೆಂಟರ್ ಕರೆಯತಕ್ಕದ್ದು, ಕಂಟ್ರಾಕ್ಟರುಗಳನ್ನು ಆರಿಸತಕ್ಕದ್ದು, ಮತ್ತು ಆ ಮಟ್ಟದ ವಿಚಾರದಲ್ಲಿ ಎಲ್ಲಾ ತೀರ್ಮಾನಗಳನ್ನೂ ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳತಕ್ಕಂಥ ಒಂದು ಅಧಿಕಾರವನ್ನು ಶರಾವತಿ ಹೈಡ್ರೋ ಎಲೆಕ್ಟ್ರಿಕ್ ಕನ್‌ಸ್ಟ್ರಕ್ಷನ್ ಪ್ರಾಜೆಕ್ಟ್ ಬೋರ್ಡಿನವರಿಗೆ ಕೊಟ್ಟಿದ್ದಾರೆ. ಹೀಗಿರುವಾಗ ಲಿಂಗನಮಕ್ಕಿ ಅಣೆಕಟ್ಟಿನ ರಾಕ್‌ಫಿಲಿಂಗ್ ಕೆಲಸವನ್ನು ಸಂಧಾನದ ಮುಖಾಂತರ 3 ಜನ ಕಂಟ್ರಾಕ್ಟರುಗಳಿಗೆ ಹಂಚಿದ ವಿಚಾರವನ್ನು ಆ ಬೋರ್ಡಿನವರ ಮುಂದೆ ತಂದು ಅದನ್ನು ಅವರ ತೀರ್ಮಾನಕ್ಕೆ ಬಿಡಬೇಕಾಗಿತ್ತು. ಈ ವಿಚಾರವನ್ನು ಹೈಡ್ರೋ ಎಲೆಕ್ಟ್ರಿಕ್ ಕನ್‌ಸ್ಟ್ರಕ್ಷನ್ ಪ್ರಾಜೆಕ್ಟ್ ಬೋರ್ಡಿನ ಮುಂದೆ ಏತಕ್ಕೆ ಇರಲಿಲ್ಲ? ಸರ್ಕಾರದ ಪ್ರಕಟಣೆಯ ಪ್ರಕಾರ ಈ ಒಂದು ಬೋರ್ಡಿನ ಕರ್ತವ್ಯ ಮತ್ತು ಅಧಿಕಾರವ್ಯಾಪ್ತಿಯನ್ನು ನಿಗದಿ ಮಾಡಿ ಆ ಬೋರ್ಡಿನ ಮುಂದೆ ಈ ವಿಚಾರವನ್ನು ತರಬೇಕು ಏಕೆ ಈ ರಾಕ್‌ಫಿಲಿಂಗ್ ಕೆಲಸಕ್ಕೆ ಸಂಬಂಧಪಟ್ಟ ಕೆಲಸಗಳ ಬಗ್ಗೆ ನೀವು ಒಂದು ತೀರ್ಮಾನವನ್ನು ತೆಗೆದು ಕೊಂಡು ನಿಮಗೆ ಬೇಕಾದವರಿಗೆ ಮನಸ್ಸಿಗೆ ಬಂದಂತೆ 3 ಜನ ಕಂಟ್ರಾಕ್ಟರುಗಳಿಗೆ ಹಣವನ್ನು ಕೊಟ್ಟಿದ್ದೀರಿ. ನೀವು ಇದನ್ನು ಮಾಡಿರುವುದನ್ನು ನೋಡಿದರೆ ಈ ಮೂರು ಜನ ಕಂಟ್ರಾಕ್ಟರುಗಳು ನಿಮಗೆ ಬೇಕಾದವರು ಇರಬಹುದು, ಸ್ನೇಹಿತರಾಗಿರಬಹುದು ಆದರೆ ಸಹಾಯ ಮಾಡುವುದಕ್ಕೋಸ್ಕರ ಅವರಿಗೆ ಒಂದಕ್ಕಿರದಷ್ಟು ದರಗಳನ್ನು ಕೊಟ್ಟು ಸರ್ಕಾರದ ಬೊಕ್ಕಸಕ್ಕೆ ಸುಮಾರು 75 ಲಕ್ಷರೂಪಾಯಿಗಳ ಲುಕ್ಸನ್ನು ಆಗಿದೆ. ಇಂಥಾ ಒಂದು ಕಾರ್ಯವನ್ನು ಸರ್ಕಾರದವರು

ಮಾಡಿದ್ದಾರೆ. ಇಂಥ ಒಂದು ಕಾರ್ಯವನ್ನು ಸರ್ಕಾರ ಮಾಡಿರತಕ್ಕದ್ದು ಕಾನೂನು ಬಾಹಿರ ವಾದದ್ದು ಎಂದು ನಾನು ಅದನ್ನು ತಮ್ಮ ಮುಂದೆ ಹೇಳಬೇಕಾಗಿದೆ. ಯಾವ ಕೆಲಸಗಳನ್ನು ಬೋರ್ಡಿನ ಮುಂದೆ ಇಟ್ಟು ನಿರ್ವಹಣೆ ಅಭಿಪ್ರಾಯವನ್ನು ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳಬೇಕಾಗಿತ್ತೋ ಅದನ್ನು ತ್ಯಾಜ್ಯ ಕರಿಸಿ, ನಿಮ್ಮ ಚೀಫ್ ಇಂಜಿನಿಯರಿಗೆ ಹೇಳಿ ಸಂಧಾನದ ಮುಖಾಂತರ ಆ ಮೂರು ಜನಗಳಿಗೂ ದೊಡ್ಡ ದೊಡ್ಡ ಕಂಟ್ರಾಕ್ಟರುಗಳನ್ನು ಕೊಟ್ಟಿರುವುದನ್ನು ನೋಡಿದರೆ ನೀವು ನಿಮ್ಮ ಸ್ನೇಹಿತರ ಸ್ನೇಹಕ್ಕೆ ಒಳಗಾಗಿ ಅವರಿಗೆ ಸಹಾಯ ಮಾಡುವುದಕ್ಕೋಸ್ಕರ ನೀವು ಇಂಥಾ ಒಂದು ಕಾರ್ಯವನ್ನು ಮಾಡಿದ್ದೀರಿ ಎಂದು ನಾನು ಇಪೊತ್ತಿನ ದಿವಸ ಹೇಳಬೇಕಾಗಿದೆ.

ಸ್ವಾಮಿ, ಈ ಶರಾವತಿ ಪ್ರಾಜೆಕ್ಟ್ ವಿಚಾರದಲ್ಲಿ ತಾರಾಪುರ ಕಂಪೆನಿಯವರಿಗೆ ಕಲ್ಲು ಕಟ್ಟಡದ ಕೆಲಸವನ್ನು ಒಂದು ಭಾಗದಲ್ಲಿ ವಹಿಸಲಾಗಿತ್ತು. ಕರಾರಿನ ಪ್ರಕಾರ, ಕಂಪೆನಿಯವರು ಒಪ್ಪಿಕೊಂಡಿದ್ದರು, ಒಂದು ಅಂತ್ಯ ಸ್ಥಾಂಡಿಗಿಗೆ ಬಂದಿದ್ದರು. ಯಾವಾಗ ಮೂರು ಜನಗಳಿಗೆ, ದರವನ್ನು ಒಂದಕ್ಕೆ ಎರಡರಷ್ಟು ಕೊಟ್ಟಿದ್ದರೋ, ತಾರಾಪುರ ಕಂಪೆನಿಯವರಿಗೂ ಆಸೆ ಬಿಟ್ಟಿತು, ಬಾಯಿನಲ್ಲಿ ನೀರು ಬಿತ್ತು, ನಾವೂ ಹೆಚ್ಚಿನ ದರವನ್ನು ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳೋಣವೆಂಬ ಆಸೆ ಬಂದಿತು. ಆಗ ಅವರು ಸರ್ಕಾರಕ್ಕೆ ಹೇಳುತ್ತಾರೆ: ನಿವೃತ್ತರಾಗುತ್ತೇವೆಂದು—ಆಗ್ರಿಮೆಂಟ್ ಪ್ರಕಾರ ಹಾಗೆ ಮಾಡುವುದಕ್ಕೆ ಸಾಧ್ಯವಿಲ್ಲದಿದ್ದರೂ ಅವರ ಒಂದು ಕಂಟ್ರಾಕ್ಟ್‌ನಿಂದ ನಿವೃತ್ತಿ ಮಾಡಿ ಎಂದು ಸರಕಾರಕ್ಕೆ ಅರ್ಜಿ ಹಾಕುತ್ತಾರೆ. ಸರ್ಕಾರ ಅವರಿಗೆ ಹೇಳಬೇಕಾಗಿತ್ತು: “ಆಗ್ರಿಮೆಂಟ್ ಪ್ರಕಾರ ನೀವು ಕೆಲಸವನ್ನು ಪೂರೈಸುವ ತನಕ ಅದೇ ದರದಲ್ಲಿ ಮಾಡಬೇಕು” ಎಂದು ಸರ್ಕಾರ ಕಟ್ಟುನಿಟ್ಟಾಗಿ ಹೇಳಿದ್ದ ಪಕ್ಷದಲ್ಲಿ ಸರ್ಕಾರಕ್ಕೆ 45 ಲಕ್ಷ ರೂಪಾಯಿ ಉಳಿಯುತ್ತಿತ್ತು. ಆ ಕಂಪೆನಿಯವರನ್ನು ನಿವೃತ್ತಿ ಮಾಡುವುದಕ್ಕೆ ಒಪ್ಪಿಕೊಳ್ಳುತ್ತಾರೆ. ಇದು ಯಾವ ಶಾಸ್ತ್ರದ ರೀತ್ಯಾ, ಯಾವ ಕಾನೂನು ರೀತ್ಯಾ? ದೇಶದ ಬೊಕ್ಕಸಕ್ಕೆ 40—50 ಲಕ್ಷ ರೂಪಾಯಿ ಹಣ ಲುಕ್ಕಾನು ಆಗುವ ಕಾಲದಲ್ಲಿ ಸರ್ಕಾರ ತನ್ನ ಒಂದು ನಿಲುವನ್ನು ಬಿಟ್ಟು, ಒಬ್ಬ ಕಂಟ್ರಾಕ್ಟರಿಗೆ ಸಹಾಯಮಾಡುವ ಉದ್ಯಮದಲ್ಲಿ ತೊಡಗಿತು? ತಾರಾಪುರ ಕಂಪೆನಿಯವರು ಏನು ಒಂದು ಆಗ್ರಿಮೆಂಟ್‌ಗೆ ಒಪ್ಪಿಕೊಂಡಿದ್ದರೋ ಅದಕ್ಕೆ ವ್ಯತಿರಿಕ್ತವಾಗಿ ಅವರನ್ನು ನಿವೃತ್ತಿಗೊಳಿಸಿದರು. ಅವರು ನಿವೃತ್ತಿಯಾಗದಂತೆ ಮಾಡಲು ಸರಕಾರದವರು ಏನು ಮಾಡಿದರು? ಅಷ್ಟೇ ಅಲ್ಲ, ಇದರಲ್ಲಿ ಇನ್ನೂ ಸ್ವಾರಸ್ಯವಿದೆ. ನನಗೆ ಕೆಲಸ ಮಾಡುವುದಕ್ಕೆ ಸಾಧ್ಯವಿಲ್ಲ ಅಂಥವರನ್ನು ನಿವೃತ್ತಿಮಾಡಿ ಆ ಕೆಲಸವನ್ನು ಪುನಃ ಏಕೆ ಕೊಟ್ಟಿರಿ? ಎಂದು ಕೇಳುತ್ತೇನೆ. ತಾರಾಪುರ ಕಂಪೆನಿ ಕರೆನಿರಿ; 110 ರೂಪಾಯಿಗೆ ಹೆಚ್ಚು ಮಾಡಿಕೊಟ್ಟಿರಿ ಅವರು ಒಪ್ಪಿಕೊಂಡಿದ್ದುದ್ದು 60 ರೂಪಾಯಿಗೆ. 60 ರೂಪಾಯಿಗೆ ಯಾವ ಒಂದು ಕಂಪೆನಿಯವರು ಕೆಲಸವನ್ನು ಮಾಡುತ್ತೇವೆಂದು ಒಪ್ಪಿಕೊಂಡಿದ್ದರೋ, ಅದೇ ಕಂಪೆನಿಗೆ ನಮ್ಮ ಸರ್ಕಾರದವರು 110 ರೂಪಾಯಿ ಪ್ರಕಾರ ಕಂಟ್ರಾಕ್ಟ್ ಮಾಡಿಕೊಂಡು, ಪುನಃ ಕೆಲಸವನ್ನು ವಹಿಸಿಕೊಟ್ಟರು ಇದರಲ್ಲಿರ ತಕ್ಕಂಥ ಮಾರ್ಪಾಟನ್ನು, ಹಿನ್ನೆಲೆಯನ್ನು ಅನ್ನುವುದನ್ನು ಮಾನ್ಯ ಸದಸ್ಯರು ಯೋಚನೆ ಮಾಡಲು ಎಂದು ಹೇಳುತ್ತಿದ್ದೇನೆ. ದೇಶದ ಹಣವನ್ನು ಈ ರೀತಿ ಪುನಃ ಅದೇ ಕಂಟ್ರಾಕ್ಟರಿಗೆ ಕೊಟ್ಟಿದ್ದರಿಂದ ನಮ್ಮ ಬೊಕ್ಕಸಕ್ಕೆ 42½ ಲಕ್ಷ ರೂಪಾಯಿ ಹೆಚ್ಚಾಗಿ ಖರ್ಚಾಯಿತು. ಇದು ನಡೆದಿರತಕ್ಕಂಥಾದ್ದು ತಮ್ಮ ಅಧಿಕಾರಾವಧಿಯಲ್ಲಿಯೇ ಇದು ಹಿಂದಿನ ಸರಕಾರ ಮಾಡಿದ್ದು ಅಲ್ಲ. ಈ ಒಂದು ಶರಾವತಿ ಯೋಜನೆಯನ್ನು ತಮ್ಮ ಕೈಗೆ ತೆಗೆದುಕೊಂಡ ಮೇಲೆ, ತಾವು ಅಧಿಕಾರಕ್ಕೆ ಬಂದ ಮೇಲೆ ಈ ವಿಚಾರ ನಡೆದಿದೆ. ಇದಕ್ಕೆ ನೀವೇ ಹೊಣೆ. ತಾವೇ ಕೊಟ್ಟಿರಿ.

ಉಪಾಧ್ಯಕ್ಷರು.—ನಾನು ಹೊಣೆ ಅಲ್ಲ. ತಾವು ಕೊಟ್ಟಿರಿ ಅಂದರೆ ?

ಶ್ರೀ ಎಸ್. ಶಿವಪ್ಪ.—ಸರ್ಕಾರವನ್ನು ತಾವು ಹೊಣೆ ಮಾಡಬೇಕು.

ಶ್ರೀ ಎಸ್. ನಿಜಲಿಂಗಪ್ಪ (ಮುಖ್ಯ ಮಂತ್ರಿಗಳು).—ಎನೋ ಹೇಳಿದುದು ಕೇಳಿಸಲ್ಲ.....

ಉಪಾಧ್ಯಕ್ಷರು.—ಅವರು ಹೊಣೆ ಅಲ್ಲವೆಂದು ಹೇಳುತ್ತಾರೆ.

ಶ್ರೀ ಎಸ್. ಶಿವಪ್ಪ.—ಈಗಲೇ ಗಾಬರಿಯಾದರೆ ಹೇಗೆ ?

ಶ್ರೀ ಎಸ್. ನಿಜಲಿಂಗಪ್ಪ.—ದಂಡಿಗೆ ಹದರಲ್ಲ, ದಾಳಿಗೆ ಹದರಲ್ಲ.

ಶ್ರೀ ಎಸ್. ಶಿವಪ್ಪ.—ಸರ್ಕಾರವನ್ನು ಹೊಣೆಮಾಡಬೇಕು. ಇವತ್ತು ದೇಶದಲ್ಲಿ ಸುಮಾರು 42½ ಲಕ್ಷ ರೂಪಾಯಿ ಈ ಒಂದು ಕಂಪೆನಿಗೆ, ಒಂದು ಬಾ ಬಿಲ್ಲ ನ್ಯಾಯಬಾಹಿರವಾಗಿ ಕೊಟ್ಟಿದ್ದಾರೆ. ಈ ಹಣಕ್ಕೆ ಜವಾಬ್ದಾರರು ಯಾರು ಎಂದು ಸರ್ಕಾರವನ್ನು ಕೇಳುತ್ತೇನೆ. ಸರ್ಕಾರ ಬೊಕ್ಕಸದಿಂದ ತಾವು ಕೊಟ್ಟಿದ್ದ 42½ ಲಕ್ಷ ರೂಪಾಯಿಗೆ ನೀವೇ ಜವಾಬ್ದಾರಾಗಬೇಕಾಗಿದೆ. ಸರ್ಕಾರ ನಡೆಸುವಾಗ ತಾವು ಜವಾಬ್ದಾರಿಯಿಂದ ಕೆಲಸ ಮಾಡಬೇಕು. ಈ ವಿಷಯದಲ್ಲಿ ತಾವು ದೇಶಕ್ಕೆ ಸಮರ್ಪಕವಾದ ಉತ್ತರವನ್ನು ಕೊಡಬೇಕೆಂದು ಈ ಮಾನ್ಯ ಸಭೆ ತಮಗೆ ಸೂಚನೆ ಕೊಡುತ್ತಿದೆ. ಇದಕ್ಕೆ ತಾವು ಜವಾಬ್ದಾರಾಗಿದ್ದ ಪಕ್ಷದಲ್ಲಿ ಮಂತ್ರಿತನದಿಂದ ನಿವೃತ್ತರಾಗಿ ಎಂದು ಜನತೆಯ ಪರವಾಗಿ ಕೇಳಿಕೊಳ್ಳುತ್ತಿದ್ದೇನೆ. ಈ ಶರಾವತಿಯ ವಿಚಾರ ಬಂದಾಗ ನಿಮ್ಮ

(ಶ್ರೀ ಎಸ್. ಶಿವಪ್ಪ)

ಸರ್ಕಾರದ ವತಿಯಿಂದ ಏನು ಹೇಳುತ್ತಾರೆಂದರೆ : “ಇದು ಏನು ವಿರೋಧ ಪಕ್ಷದವರು ಹೇಳುತ್ತಿದ್ದಾರೆ? ಇದು ಅತಿ ತ್ವರಿತವಾಗಿ, ಅತಿ ಶೀಘ್ರವಾಗಿ ನಮ್ಮ ದೇಶಕ್ಕೆ ವಿದ್ಯುಚ್ಛಕ್ತಿ ಕೊಡತಕ್ಕಂಥ ಯೋಜನೆ. ನಮ್ಮ ದೇಶದಲ್ಲಿ ಎಲ್ಲಾ ಕಡೆಗೂ ವಿದ್ಯುಚ್ಛಕ್ತಿಯನ್ನು ತ್ವರಿತವಾಗಿ ಒದಗಿಸಬೇಕೆಂದು ಒಳ್ಳೆಯ ಉದ್ದೇಶದಿಂದ ನಾವು ಒಂದು ಯೋಜನೆಯನ್ನು ಮಾಡುತ್ತಾ ಇದ್ದೇವೆ. ನಾವು ಇಷ್ಟು ಒಳ್ಳೆಯ ಯೋಜನೆಯನ್ನು ಮಾಡುವ ಕಾಲದಲ್ಲಿ ಇವರು ಇಷ್ಟು ಏಕೆ ಕೂಗಾಡುತ್ತಿದ್ದಾರೆ” ಎಂದು. ಈ ಒಂದು ಪಾದವನ್ನು ದೇಶದ ಎಲ್ಲಾ ಕಡೆಯಲ್ಲಿಯೂ ಇಡುತ್ತಿದ್ದಾರೆ. ನಮ್ಮ ಪಕ್ಷದಲ್ಲಿರತಕ್ಕಂಥವು ಈ ಶರಾವತಿ ವಿದ್ಯುಚ್ಛಕ್ತಿ ಯೋಜನೆ ಪೂರೈಕೆಯಾಗಬಾರದು, ಅದರಿಂದ ಬಂದ ವಿದ್ಯುಚ್ಛಕ್ತಿಯನ್ನು ನಮ್ಮ ದೇಶಕ್ಕೆ ಕೊಡಬಾರದು ಎಂದು ಒಬ್ಬರೂ ಹೇಳುವುದಿಲ್ಲ. ಅವರಿಗಿಂತಲೂ ಹೆಚ್ಚಿನ ಅಭಿಮಾನ ನಮಗೆ ಶರಾವತಿಯ ಬಗ್ಗೆ ಇದೆ. ಇಡೀ ಭಾರತ ದೇಶದಲ್ಲಿ ವಿದ್ಯುಚ್ಛಕ್ತಿ ಉತ್ಪಾದನೆ ಯಲ್ಲಿ ಪ್ರಥಮ ಸ್ಥಾನ ಹೊಂದಿದ್ದ ಈ ದೇಶ, ಇವೊತ್ತಿನ ದಿವಸ ವಿದ್ಯುಚ್ಛಕ್ತಿ ಉತ್ಪಾದನೆಯಲ್ಲಿ 10ನೇ ದರ್ಜೆಗೆ ಇಳಿದಿದೆ. ಮೈಸೂರುದೇಶವನ್ನು ಪುನಃ ಪ್ರಥಮ ದರ್ಜೆಗೆ ಏರಿಸಬೇಕೆಂಬುದರಲ್ಲಿ ನಮಗೆ ನಿಮ್ಮೆಲ್ಲರಿಗಿಂತ ಹೆಚ್ಚಿನ ಒಲವು, ಪ್ರೀತಿ, ಆಸಕ್ತಿ ಇವೊತ್ತಿನ ದಿವಸ ಇದೆ. ಈ ಒಂದು ಉದ್ಯಮ, ವನ್ನು ಮಾಡತಕ್ಕಂಥ ಕಾಲದಲ್ಲಿ ಅಪವಿತ್ರವಾದಂಥ ವಿಷದ ಒಂದು ತೊಟ್ಟು ಇದರಲ್ಲಿ ಬೀಳಬಾರದು. ಇದು ಪವಿತ್ರವಾದ ಕಾರ್ಯ. ವಿದ್ಯುಚ್ಛಕ್ತಿ ಉತ್ಪಾದನೆಯನ್ನು ಅತಿ ತ್ವರಿತವಾಗಿ, ಶೀಘ್ರವಾಗಿ ಮಾಡುತ್ತೇವೆಂದು, ಮಾಡಬಾರದು ಕೆಲಸವನ್ನು ಮಾಡಿದರೆ, ಅದು ಯಾವ ಸರ್ಕಾರಕ್ಕೂ ಮರ्याದೆ ಯನ್ನು ತರುವುದಿಲ್ಲವೆಂದು ನಾನು ಬಹಳ ವಿಷಾದದಿಂದ ಹೇಳಬೇಕಾಗಿದೆ.

ಈ ಒಂದು ಶರಾವತಿಯ ಯೋಜನೆಯಲ್ಲಿ ಯಾರೇ ಒಂದು ಏಕೆಂಗೆಯೂ ನೋಡಿ ನೋಡುವುದಾದರೆ ದೇಶದಲ್ಲಿ ಭ್ರಷ್ಟಾಚಾರ ನಿಲ್ಲುವುದಕ್ಕೆ ಸಾಧ್ಯವೇ ಎಂಬ ಪ್ರಶ್ನೆಯನ್ನು ತಾವೇ ಅಂತರಿಕವಾಗಿ ಹಾಕಿಕೊಂಡು, ತಮ್ಮ ಅಂತರಂಗದಿಂದ ಉತ್ತರ ತೆಗೆದುಕೊಂಡರೆ, ಇದರಲ್ಲಿ ಭ್ರಷ್ಟಾಚಾರ ನಡೆದಿದೆ, ಮಾಡಬಾರದು ಕೆಲಸಗಳನ್ನು ನೀವು ಮಾಡಿದ್ದೀರಾ ಅನ್ನುವುದು ತಮಗೇ ಸ್ಪಷ್ಟವಾಗುತ್ತದೆ. ನೂರಾರು ಕೋಟಿ ರೂಪಾಯಿಗಳು ಖರ್ಚಾಗುವಾಗ ಸ್ವಲ್ಪ ಸ್ವಲ್ಪ ಕೈಬಿಟ್ಟು ಹೋಗಿದೆ ಎಂದು ಮುಖ್ಯಮಂತ್ರಿಗಳು ಹೇಳಿದ್ದಾರೆ; 40—50 ಲಕ್ಷ ರೂಪಾಯಿ ಹೋಗಿಬಿಡುವುದು ಅದು ಏನು ಪುಕಾ ಎಂಬ ವಿಷಯವನ್ನು ಹೇಳಿದರು. ನುಮಾರು ಒಂದು ವರ್ಷದ ಕೆಳಗೆ ಇದೇ ಸಭೆಯಲ್ಲಿ ಈ ವಿಚಾರವನ್ನು ಪ್ರಸ್ತಾಪಮಾಡುತ್ತಾ ಮಾನ್ಯ ಮುಖ್ಯ ಮಂತ್ರಿಗಳು ಹೇಳಿದರು. ಶರಾವತಿ ಯೋಜನೆ ದೊಡ್ಡ ಕಾಮಗಾರಿ, ಕಾರಾವಕಾಶ ಕೊಟ್ಟರೆ, ಹಣ ದುರುಪಯೋಗವಾಗಿದ್ದರೆ ಒಬ್ಬ ಜುಡಿಷಿಯರ್ ಅಫೀಸರ್ ಕರೆಸಿ ವಿಚಾರ ಮಾಡಿಸುತ್ತೇನೆಂದು ಹೇಳಿದರು, ಪ್ರಥಮತಃ ಇವರಿಗೆ ಹುಮ್ಮಸ್ಸು, ಉತ್ಸಾಹವಿತ್ತು, ಈಚೀಚೆಗೆ ಬರುತ್ತಾ ಬರುತ್ತಾ, ಒಳಗೆ ವಿನೇನೋ ನಡೆದಿದೆ ಎಂಬ ವಿಷಯ ಮನದಟ್ಟಾಗಿ ಜುಡಿಷಿಯರ್ ಅಫೀಸರಿಂದ ವಿಚಾರಣೆ ಮಾಡಿಸಿದರೆ ಯಾರ್ಯಾರಿಗೆ ಏನೇನು ಆಗಿಬಿಡುತ್ತದೆ ಎಂಬ ಭಯವಾಗಿ, ಅವರು ಅದಿಡ ವಾತವ್ಯೇ ಬದರಾಯಿಸಿಕೊಂಡಿದ್ದಾರೆ. ಒಂದು ಜುಡಿಷಿಯರ್ ಎನ್‌ಕ್ವಯರಿ ಮಾಡಿಸಬೇಕೆಂಬ ಇದ್ದ ಮೊದಲ ಹುಮ್ಮಸ್ಸು ಈಗ ಏಕೆ ಮಾಯವಾಗಿದೆ?

ಶ್ರೀ ಎಸ್. ನಿಜಲಿಂಗಪ್ಪ.—ನತ್ಯ ಗೊತ್ತಾಯಿತು.

ಶ್ರೀ ಎಸ್. ಶಿವಪ್ಪ.—ಜುಡಿಷಿಯರ್ ಎನ್‌ಕ್ವಯರಿ ಬಿಟ್ಟು, ಇವತ್ತಿನ ದಿವಸ ಕೇದ್ರದ ಸಚಿವ ಶ್ರೀ ಕೆ. ಎಂ. ರಾಮರವರನ್ನು ಕರೆಸಿ, ಶರಾವತಿ ಯೋಜನೆ ಕೆಲಸ ಎಲ್ಲಾ ಚೆನ್ನಾಗಿ ನಡೆದಿದೆ ಎಂಬ ಸರ್ವೆಕ್ಷನ್‌ನ್ನು ಅವರಿಂದ ಪಡೆಯಲು ಪ್ರಯತ್ನ ಪಟ್ಟಿದ್ದೀರಿ. ನೀವು ಶ್ರೀ ಕೆ. ಎಂ. ರಾಮರಾಯಿಂದ ಸರ್ವೆಕ್ಷನ್‌ ತೆಗೆದುಕೊಂಡು ದಪ್ಪ ಅಕ್ಷರಗಳಲ್ಲಿ ಪತ್ರಿಕೆಗಳಲ್ಲಿ ಅದನ್ನು ಹಾಕಿಸಿಕೊಂಡು ಜನಾಭಿಪ್ರಾಯವನ್ನು ದೂರಮಾಡಬೇಕೆಂಬ ಒಂದು ಆಸೆ ಇದ್ದರೆ, ಬಂಡಿತವಾಗಿಯೂ ಅದು ಒಂದು ಭಜನೆ ಎಂದು ನನಗನಿಸುತ್ತದೆ. ಅದರಿಂದ ದೋಷರಹಿತರಾಗುವುದಿಲ್ಲ. ಶರಾವತಿಯೋಜನೆಗೆ ಅಮೇರಿಕ ದೇಶದ ನೆರವು ಇದೆ. 30 ಕೋಟಿ ರೂಪಾಯಿನಷ್ಟು ಹಣವನ್ನು ಶರಾವತಿಯೋಜನೆಗೆ ಅಮೇರಿಕ ದೇಶದವರು ಕೊಟ್ಟಿದ್ದಾರೆ. ನಾವು ಏನಾದರೂ ಶರಾವತಿ ಬಗ್ಗೆ ವಿಚಾರಣೆ ನಡೆಸದೆ ಹೋದರೆ ಅವರಿಗೆ ಬಹುತಃ ಅನುಮಾನ ಬರುತ್ತದೆ. ಅವರು ಕೊಟ್ಟ ಹಣ ಅಪವ್ಯಯವಾಗಿದೆ ಎಂಬ ಅಂಶ ಅಮೇರಿಕದಲ್ಲಿ ಪ್ರಚಾರವಾಗಬಾರದು ಎಂಬ ದೃಷ್ಟಿಯಿಂದ ಇತ್ತೀಚಿನದಿವಸ ಯಾವ ವಿಚಾರಣೆಯನ್ನೂ ಮಾಡಬಾರದು ಎಂಬ ಒಂದು ಅಭಿಪ್ರಾಯ ಇದೆ. ಈದು ಏನೇ ಇದ್ದರೂ ಕೂಡ, ಎಲ್ಲಾ ಸರಿಯಾಗಿದೆ ಎಂಬ ಅಭಿಪ್ರಾಯವನ್ನು ಅವರಿಗೆ ತೋರ್ಪಡಿಸಬೇಕೆಂಬ ದೃಷ್ಟಿಯಿಂದ, ವಿಚಾರಣೆ ಬೇಡವೆಂದರೆ, ಅದು ಒಳ್ಳೆಯ ಸಂಪ್ರದಾಯವಲ್ಲ. ಏಕೆಂದರೆ, ಅಮೇರಿಕ ದೇಶದಲ್ಲಿರುವುದು ಪ್ರಜಾಪ್ರಭುತ್ವ, ಅದು ಜನರಲ್ಲಿ ನಂಬಿಕೆ ಇಟ್ಟುಕೊಂಡಿರುವ ದೇಶ. ಅವರು ಕೊಟ್ಟ ಹಣದಮೇಲೆ ಮೈಸೂರು

ಶಾಸನ ಸಭೆಯವರು ಕಣ್ಣಿಲ್ಲ ಕಣ್ಣಿಟ್ಟುಕೊಂಡು, ಅಪವ್ಯಯವಾಗದಂತೆ ನೋಡಿಕೊಳ್ಳುತ್ತಿದ್ದಾರೆ, ಚಿರಕಾಲ, ಹಗಲಿರುಳೂ ಕಾಯುತ್ತಿದ್ದಾರೆಂದರೆ ಅವರು ಮೆಚ್ಚುತ್ತಾರೆ. ಅವರಿಗೆ ಪ್ರಜಾಪ್ರಭುತ್ವದಲ್ಲಿ ನಂಬಿಕೆ ಇದೆ. ಅದು ಒಂದು ಡಿಕ್ಟೇಟರ್‌ಶಿಪ್ ಇರುವ ಜೊಲಿಟೆಚೀರಿಯನ್ ಚೈಪ್ ದೇಶವಲ್ಲ. ಆದ್ದರಿಂದ ಈ ದೇಶದವರು ಸರ್ಕಾರವನ್ನು ತಪ್ಪುಮಾಡಿದರೂ ಕೂಡ ಅದನ್ನು ಕಟ್ಟುನಿಟ್ಟಾಗಿ ಎತ್ತಿಕೊಳ್ಳುವುದಕ್ಕಾಗಿ, ಹಾಗೆಯೇ ಅಪವ್ಯಯವಾಗಿರುವುದನ್ನೂ ತೋರಿಸುತ್ತಾರೆ ಮೈಸೂರು ಶಾಸನ ಸಭೆಯವರು ಒಂದು ಅಭಿಪ್ರಾಯವನ್ನು ವಿಚಾರಣೆ ಮೂಲಕ ವ್ಯಕ್ತಪಡಿಸಿದರೆ, ಅಮೇರಿಕ ದೇಶದವರು 30 ಕೋಟಿಯಲ್ಲ, ನಾಳೆ 300 ಕೋಟಿ ಕೊಡುವುದಕ್ಕೆ ತಯಾರಾಗಿದ್ದಾರೆ. ಆ ದೇಶದವರಿಗೆ ಜೇಕಾದ್ನು ಅವರು ಕೊಟ್ಟ ಹಣವನ್ನು ಅವ್ಯಯವಾಗದಂತೆ ಕಾಯಬೇಕಾದ್ದು. ಅಲ್ಲಿಯ ಪ್ರಜಾಪ್ರಭುತ್ವ ಜೀವಕಳೆಯಿರದೆ ಇದೆ. It is a living democracy. ಅಮೇರಿಕ ದೇಶದವರಿಗೆ ಭಾರತದಲ್ಲೂ ಜೀವಂತ ಪ್ರಜಾಪ್ರಭುತ್ವವಿದೆ ಎಂದು ನಂಬಿಕೆ ಹುಟ್ಟಿಸುವಂತೆ ಮಾಡಬೇಕು, ಎಂದು ತಮ್ಮ ಮೂಲಕ ಸರ್ಕಾರಕ್ಕೆ ಹೇಳುತ್ತಿದ್ದೇನೆ. ಕೂಡಲೆ ಶರಾವತಿ ಯೋಜನೆ ಬಗ್ಗೆ ಒಂದು ಜುಡಿಷಿಯಲ್ ಎನ್‌ಕ್ವಯರಿಯನ್ನು ಮಾಡಿದರೆ, ಅಮೇರಿಕದೇಶದಲ್ಲಿ ಇಡೀ ಭಾರತ ದೇಶದ ವಿಷಯದಲ್ಲಿ ನಂಬಿಕೆ, ಪ್ರೀತಿ, ಪ್ರತಿಷ್ಠೆ, ನೋರ್ವಿಡ ಜಾಸ್ತಿಯಾಗುತ್ತದೆಂದು ಸರ್ಕಾರದವರಿಗೆ ಹೇಳುತ್ತೇನೆ. ನಮ್ಮ ಬಗ್ಗೆ ತಾಸಾದರೂ ಸಂಶಯಗ್ರಸ್ತರಾಗಿ, ಈ ಒಂದು ಶರಾವತಿ ಯೋಜನೆಯ ಬಗ್ಗೆ ಏನೂ ವಿಚಾರಣೆ ಮಾಡಬೇಕಾಗಿಲ್ಲವೆಂದು ತಾವು ಹೇಳುವುದಾದರೆ, ಖಂಡಿತವಾಗಿಯೂ ನಮಗೆ ಹಾಗೆ ಹೇಳ ತಕ್ಕದ್ದು ಎಂದು ಅಧಿಕಾರವಿಲ್ಲ. ಇವತ್ತಿನದಿವಸ ಇದರ ಬಗ್ಗೆ ಅಂಕಿಅಂಶಗಳನ್ನು ಪರಿಶೀಲಿಸಿದರೆ, ಈ ಒಂದು ಯೋಜನೆಯಲ್ಲಿ ಕೋಟ್ಯಾಸು ಕೋಟಿ ರೂಪಾಯಿ ಅಪವ್ಯಯವಾಗಿರದೆ ಎಂದು ಕಣ್ಣಿಡು ರಿಗೆ ಎಂದು ಕಾಣಿಸುತ್ತದೆ. ಇವತ್ತಿನದಿವಸ ಆ ಅಂಕಿ ಅಂಶಗಳನ್ನು ನಾವಿಗೇತು ಮಾಡಬೇಕಾದರೆ, ತಾವು ನ್ಯಾಯಾಂಗ ವಿಚಾರಣೆಯನ್ನು ಮಾಡಿದರೆ ಮಾತ್ರ ಸಾಧ್ಯ. ಅದು ಬಿಟ್ಟು ತಾವು ಡಿಪಾರ್ಟ್ ಮೆಂಟ್ ಫೈರ್‌ಗಳನ್ನು ನೋಡಿ ನಿಜಾಂತ ತಿಳಿದುಕೊಳ್ಳುತ್ತೇವೆಂದರೆ, ಅದು ಸಾಧ್ಯವಾಗದ ಮಾತು

4-00 P.M.

ಏಕೆಂದರೆ, ಇದರಲ್ಲಿ ಕೆಲವು ಅಂಕಿ ಅಂಶಗಳು ಹೊರಬೀಳುತ್ತವೆ. ಅನೇಕ ದುಷ್ಕರ್ಮಪಾಕಾರಗಳು ನಡೆದಿವೆ. ಅದರಲ್ಲೂ ಈ ಇಲಾಖೆಯಲ್ಲಿರುವ ಅಧಿಕಾರಿಗಳು ಸತ್ಯವಾಗಿ ನಡೆದರೆ ಅವರನ್ನು ಗುಲ್ಬರ್ಗಾ ಕಡೆಗೋ ಅಥವಾ ಬೇರಾವ ದೂರದ ಪ್ರದೇಶಗಳಿಗೋ ವರ್ಗಾಯಿಸಿ ಬಿಡುತ್ತಾರೆ. ಸತ್ಯವಂತರಾದ ಅಧಿಕಾರಿಗಳಿಗೆ ಈ ಸರಕಾರದಲ್ಲಿ ಕೆಲಸ ಮಾಡಲು ಒಂದು ತರಹ ಭಯ ಬಂದಿದೆ. ದಮ್-ದೃಷ್ಟಿಯಿಂದ, ಸತ್ಯದ ದೃಷ್ಟಿಯಿಂದ, ನ್ಯಾಯದೃಷ್ಟಿಯಿಂದ ಕೆಲಸ ಮಾಡುವಂತಹ ಅಧಿಕಾರಿಗಳಿಗೆ ಈ ಸರಕಾರದಲ್ಲಿ ಅವಕಾಶವೇ ಇಲ್ಲ ಎಂದು ನಾನು ಇಲ್ಲಿ ವ್ಯಸನದಿಂದ ತಮ್ಮ ಮೂಲಕ ಸರಕಾರಕ್ಕೆ ಹೇಳಬೇಕಾಗಿದೆ. ಇನ್ನು ಪಿ. ಡಬ್ಲ್ಯು. ಡಿ. ಇಲಾಖೆಯಲ್ಲಿರುವ ಸತ್ಯವಂತರಾದ ಇಂಜಿನಿಯರುಗಳು ಯಾರಾದರೂ ಕೆಲಸ ಮಾಡಲು ಬಂದರೆ ಅಂತಹವರಿಗೆ ಇಲ್ಲದ ಹಿಂಸೆ ಕಿರುಕುಳಗಳನ್ನು ಕೊಡುತ್ತಾರೆ. : ಇವನಂತಹ ಗುಗ್ಗು ಅಧಿಕಾರಿಯೋ, ಇವನಿಗೆ ಲಂಚ ಹೊಡೆಯುವುದೇ ಬರುವಿರಿಲ್ಲ' ಎನ್ನುತ್ತಾರೆ. ಇಂತಹ ಅಧಿಕಾರಿಗಳು ತಮ್ಮ ಬಾಳನ್ನು ಸುಗಮವಾಗಿ ನಡೆಸಿಕೊಂಡು ಹೋಗಲು ಅವಕಾಶ ಮಾಡಿಕೊಡದೆ ಅವರಿಗೆ ಇಲ್ಲದ ಹಿಂಸೆಗಳನ್ನು ಕೊಡುತ್ತಾರೆ. ಈ ರೀತಿಯಾಗಿ ನಮ್ಮ ಪಿ. ಡಬ್ಲ್ಯು. ಡಿ. ಇಲಾಖೆ ನಡೆಯುತ್ತಿದೆ, ಎಂದು ತಮ್ಮ ಮೂಲಕ ಮುಖ್ಯ ಸಚಿವರಿಗೆ ನಾನು ಇಲ್ಲಿ ಹೇಳಬೇಕಾಗಿದೆ. ಇವೊತ್ತು ಮುಖ್ಯ ಸಚಿವರು ದೇಶದಲ್ಲಿರುವ ಭ್ರಷ್ಟಾಚಾರವನ್ನು ಹಾಗೂ ಅನೀತಿಗಳನ್ನು ತೊಡೆದುಹಾಕದೇ ಇದ್ದರೆ ಅದರಿಂದ ದೇಶದ ಏಳಿಗೆಯಾಗುವುದಿಲ್ಲ. ಈ ಒಂದು ವಿಚಾರದಲ್ಲಾದರೂ ಸರಿಯೇ ತಾವು ಒಂದು ನ್ಯಾಯಾಂಗ ವಿಚಾರಣೆಯನ್ನು ಈ ಕೂಡಲೇ ನಡೆಸಬೇಕು. ಅದರಲ್ಲಿ ಎಲ್ಲ ವಿಚಾರಗಳನ್ನೂ ಕೂಲಂಕಷವಾಗಿ ವಿಮರ್ಶೆ ಮಾಡಲು ಅವಕಾಶ ಬರುತ್ತದೆ ಮತ್ತು ಜನತೆಯಲ್ಲಿ ಒಂದು ನಂಬಿಕೆಯನ್ನೂ ರೂಪಿಸುವಂತಾಗುತ್ತದೆ. ನಮ್ಮ ಮೂರನೇ ಯೋಜನೆಗಾಗಿ ಹಣದ ಕೊರತೆ ಇದೆ. ಸುಮಾರು 30-40 ಕೋಟಿಯಷ್ಟು ರೂಪಾಯಿಗಳ ಹಣದ ಕೊರತೆ ಇದೆ. ಇದಕ್ಕೆಲ್ಲಾ ಹಣವನ್ನು ಹೇಗೆ ತುಂಬಬೇಕು ಎನ್ನುವುದನ್ನು ನಾವು ಆಳವಾಗಿ ಇನ್ನೂ ಯೋಚನೆ ಮಾಡಬೇಕಾಗಿದೆ. ನಮ್ಮ ದೇಶದಲ್ಲಿ ಒಂದು ದೊಡ್ಡ ಹೊರೆ, ಎಂದರೆ, ಕಂದಾಯದ ಹೊರೆಯನ್ನು ದಿನೇ ದಿನೇ ಹೆಚ್ಚು ಮಾಡುತ್ತಿದ್ದಾರೆ. ಮೈಸೂರು ದೇಶದ ಜನತೆಯ ಮೇಲೆ ಸುಮಾರು ಎರಡು ಕೊಟಿ ನೆಲವತ್ತು ಲಕ್ಷ ದಷ್ಟು ತೆರಿಗೆ ಹೊರೆ ಬಿದ್ದಿದೆ. ಅಲ್ಲದೆ ನಮ್ಮ ದೇಶದಲ್ಲಿ ಸುಮಾರು 111 ಕೋಟಿಯಷ್ಟು ಹಣ ಒದಗಿಸಿದ್ದರೂ ಕೂಡ ಭಾರಿ ಯೋಜನೆಗಳನ್ನು ಕಾರ್ಯಗತಮಾಡುವುದಕ್ಕೆ ಸಾಧ್ಯವಾಗಿಲ್ಲ. ಏಕೆಂದರೆ ನಮಗೆ ಹಣ ಇಲ್ಲ. ಹಣವನ್ನೆಲ್ಲಂದ ತರುವುದು ? ಎನ್ನು ಮುಟ್ಟಿಗೆ ಸರಕಾರ ಬರ್ಚು ಮಾಡುತ್ತಿದ್ದಾರೆಂದರೆ ಒಂದು ರೂಪಾಯಿ ಬರ್ಚು

(ಶ್ರೀ ಎಸ್. ಶಿವಪ್ಪ)

ಮಾಡುವ ಕಡೆ ಹತ್ತು ರೂಪಾಯಿ ಮಾಡುತ್ತಿದ್ದಾರೆ. ಹತ್ತು ರೂಪಾಯಿ ಖರ್ಚು ಮಾಡುವ ಕಡೆ 20 ರೂಪಾಯಿಗಳಷ್ಟು ಖರ್ಚು ಮಾಡುತ್ತಿದ್ದಾರೆ. ಇವೊತ್ತು ಒಂದು ಯೋಜನೆಗಾಗಿ 50 ಕೋಟಿ ಯಷ್ಟು ಎಂದು ಇದ್ದದ್ದು 110 ಕೋಟಿಗಳವರೆಗೆ ಹೋಗಿದೆ.

ಶ್ರೀ. ಎಸ್. ಹುಚ್ಚಮಾಸ್ತಿ ಗೌಡ.—110 ಕೋಟಿ ಹೇಗೆ ಬಂತು ?

ಶ್ರೀ. ಎಸ್. ಶಿವಪ್ಪ.—ಮಾನ್ಯ ಹುಚ್ಚಮಾಸ್ತಿ ಗೌಡರು 1964-65 ನೇ ಸಾಲಿನ ಬಡ್ಡಿಯನ್ನು ತೆಗೆದು ನೋಡಿದರೆ ಅದರಲ್ಲಿ ಎಲ್ಲೆಲ್ಲಿ ಹೆಚ್ಚುವರಿ ಬಂದಿದೆ ಎನ್ನುವುದು ಅವರಿಗೆ ತಿಳಿಯುತ್ತದೆ. ಇವುಗಳಲ್ಲಿ ಸೆಂಟ್ರಲ್ ಗ್ರಾಂಟು ಎಲ್ಲವೂ ಸೇರಿರುತ್ತದೆ ವಿವರಗಳನ್ನೆಲ್ಲಾ ಬೇಕಾದರೆ ಅದರಲ್ಲಿ ನೋಡಬಹುದು. ಒಂದು ನೂರು ಕೋಟಿ ರೂಪಾಯಿಗಳೆಂದು ಮಾಡುವ ಯಾವ ಒಂದು ಪ್ರಾಜೆಕ್ಟ್ ಕೂಡ ಬಂದಿತೆ ಅದರಂತೆ ಪೂರ್ಣವಾಗಿ ಕಾರ್ಯಗತವಾಗುವುದಿಲ್ಲ ಎಂದು ನಾನು ಬಹಳ ವ್ಯಥೆಯಿಂದ ಇಲ್ಲಿ ಹೇಳಬೇಕಾಗಿದೆ. ಯಾವ ಒಂದು ಲಂಗು ಲಗಾಮು ಇಲ್ಲದ ರೀತಿಯಲ್ಲಿ ಹಣವನ್ನು ಅದರಲ್ಲೂ ದೇಶದ ಪವಿತ್ರವಾದ ಹಣವನ್ನು, ಸ್ವೇಚ್ಛೆಯಾಗಿ ಖರ್ಚುಮಾಡುತ್ತಿದ್ದಾರೆ. ಇದೇ ಶರಾವತಿ ಖಗ್ಗೆ ಹೇಳುವುದಾದರೆ ಕೋಟಿಗಟ್ಟಲೆಯಷ್ಟು ಹಣವನ್ನು ದುರ್ವ್ಯಯ ಮಾಡಿದ್ದಾರೆ. ತಾವು ಇದಕ್ಕೆ ನೇರವಾಗಿ ಜವಾಬ್ದಾರರಲ್ಲಿದ್ದರೂ ಕೂಡ ನಿಮ್ಮ ಮಂತ್ರಿವಂಡಲದವರು ನೇರವಾಗಿ ಜವಾಬ್ದಾರಾಗಿರತಕ್ಕವರು. ಆದುದರಿಂದ ಇವೆಲ್ಲಾ ವಿಚಾರಗಳನ್ನೆಲ್ಲಾ ಕೂಲಂಕಷವಾಗಿ ಪರಿಶೀಲನೆ ಮಾಡಲು ನ್ಯಾಯಾಂಗ ವಿಚಾರಣೆಯನ್ನು ಮಾಡಲೇ ಬೇಕಾಗಿದೆ. ಶರಾವತಿ ಯೋಜನೆಯಲ್ಲಿ ಕಂಟ್ರಾಕ್ಟರಾಗಿದ್ದ ಶ್ರೀ ಎಂ. ಎಸ್. ರಾಮಯ್ಯನವರಿಗೆ ಹಿಂದೆ ಮಾನ್ಯ ಕಂಠಿಯವರು ಮುಖ್ಯ ಮಂತ್ರಿಗಳಾಗಿದ್ದಾಗ ಸುಮಾರು 23 ಲಕ್ಷದಷ್ಟು ಹಣವನ್ನು ಕೊಡಿಸಿಟ್ಟರು.

Sri VEERENDRA PATIL.—I am very sorry for his statment. I am corsecting his statment: it is only 14 lakshs. Let us speak with facts and figures. ಸುಮ್ಮನೆ ಬರೀ ಗಾಳಿಯಲ್ಲಿ ಹೇಳುವಂತೆ ಹೇಳಬಾರದು.

Sri S. SHIVAPPA.—I concede that point—14 laksh. ಮಾನ್ಯ ರೋಕೋಪ-ಯೋಗಿ ಖಾತಾ ಮಂತ್ರಿಗಳು ಸುಮಾರು 15-16 ಲಕ್ಷದಷ್ಟು ಮಾತ್ರ ಇಲ್ಲವೇ 14 ಲಕ್ಷ ಮಾತ್ರ ಕೊಟ್ಟರು ಎಂದು ಹೇಳುತ್ತಾರೆ. ನಾನು ಅವರು ಹೇಳಿದಂತೆ 14 ಲಕ್ಷದಷ್ಟು ಕೊಟ್ಟಿರುವುದು ಸುಳ್ಳೇ ನಿಜವೇ ಅಷ್ಟನ್ನು ಮಾತ್ರ ಹೇಳಿ. ಅದನ್ನು ನಾವೂ ಒಪ್ಪೋಣ. 14 ಲಕ್ಷದಷ್ಟು ಹಣವನ್ನು ಕೊಡಲು ಅವಕ್ಕೋಸ್ಕರ ಟ್ರೇಜರಿಯನ್ನು ಒಪ್ಪಿಸಿ ಮಾಡಿಸಿ ಕೊಟ್ಟು ಇಷ್ಟೆಲ್ಲಾ ಮಾಡಿದರು. ಸ್ವಾಮಿ, ಹೀಗೆ ಲಕ್ಷಗಟ್ಟಲೆ, ಕೋಟಿಗಟ್ಟಲೆ ಹಣ ದುರುಪಯೋಗವಾಗಿರುವಾಗ ಇದರ ಬಗ್ಗೆ ಒಂದು ವಿಚಾರಣೆ ಮಾಡಿ ಎಂದು ಕೇಳುತ್ತಿದ್ದರೂ ಕೂಡ ವಿಚಾರಣೆಯನ್ನು ಮಾಡದೆ ಇದ್ದರೆ ಇವರಿಗೆ ಇನ್ನಾವ ಮಾತಿನಲ್ಲಿ ಹೇಳಬೇಕೋ ಅಥವಾ ಇನ್ನು ಯಾವ ರೀತಿಯಲ್ಲಿ ಹೇಳಬೇಕೋ ನನಗೆ ತೋರದಾಗಿದೆ. ಇದಕ್ಕಿಂತ ಅನ್ಯಾಯವಾದ ಬೇರೊಂದು ವಿಚಾರವೂ ಇಲ್ಲ. ಇಷ್ಟು ಹಣ ದುರ್ವ್ಯಯವಾಗಿರುವಾಗ ಅದರಲ್ಲೂ ಕೋಟಿಗಟ್ಟಲೆಯಷ್ಟು ಹಣದ ಲೆಕ್ಕಾಚಾರಗಳನ್ನು ಇನ್ನಾವ ರೀತಿಯಲ್ಲಿ ಕಂಡುಹಿಡಿಯಬೇಕು ಎನ್ನುವುದನ್ನು ನಾನು ತಮ್ಮಲ್ಲಿ ಹೇಳಬೇಕಾಗಿದೆ. ಇದರ ಬಗ್ಗೆ ಒಂದು ನ್ಯಾಯಾಂಗ ವಿಚಾರಣೆಯನ್ನು ನಡೆಸಲೇಬೇಕು ಎಂದು ನಾನು ಮುಖ್ಯಮಂತ್ರಿಗಳಿಗೆ ಸಭಾಪತಿಗಳ ಮೂಲಕ ಇಲ್ಲಿ ಪುನಃ ಒತ್ತಿ ಹೇಳುತ್ತಿದ್ದೇನೆ. ಈ ವಿಚಾರವೊಂದರಿಂದಲೇ ಈ ಸಭೆಯ ವಿಶ್ವಾಸವನ್ನು ಕಳೆದುಕೊಂಡಿದ್ದೀರೆಂದು ನಾನು ವ್ಯಸನದಿಂದ ಮಾನ್ಯ ಸಭಾಪತಿಗಳ ಮುಖಾಂತರ ಅವರಿಗೆ ಹೇಳಬೇಕಾಗಿದೆ. ಇದೇ ರೀತಿ ಕಂಟ್ರಾಕ್ಟರುಗಳ ವಿಚಾರವಾಗಿಯೂ ಇಲ್ಲಿ ಹೇಳಬೇಕಾಗಿದೆ. ದೊಡ್ಡ ದೊಡ್ಡ ಕಾಮಗಾರಿಗಳ ವಿಚಾರದಲ್ಲಿ ಪಿ. ಡಬ್ಲ್ಯು. ಡಿ. ಇರಾಬಿ ಎಷ್ಟು ಮಟ್ಟಿಗೆ ಕೆಲಸ ಮಾಡುತ್ತಿದೆ ಎನ್ನುವ ವಿಚಾರವನ್ನು ಇಲ್ಲಿ ಸ್ವಲ್ಪ ಹೇಳಬೇಕಾಗಿದೆ. ಇದರ ಬಗ್ಗೆ ಹೇಳಬೇಕಾದರೆ ಸುಮಾರು ಒಂದು ನೂರು ವಿಚಾರಗಳಿವೆ ನಾನು ಕೆಲವು ಬಹು ಮುಖ್ಯವಾದ ವಿಚಾರಗಳನ್ನು ಮಾತ್ರ ಆರಿಸಿ ತಮ್ಮ ಮುಂದೆ ಇಡುತ್ತಿದ್ದೇನೆ. ತಾವು ನನಗೆ ಇದರ ಬಗ್ಗೆ ಮಾತಾಡಲು ಅವಕಾಶ ಕೊಟ್ಟರೆ ನೂರಾರು ವಿಚಾರಗಳ್ಳು ನಿರ್ದಿಷ್ಟವಾಗಿರುವುದು ತಮ್ಮ ಮುಂದೆ ಇಡುತ್ತೇನೆಂದು ಹೇಳಲು ಈಗಲೂ ತಯಾರಾಗಿದ್ದೇನೆ.

ಅವೆಲ್ಲವನ್ನೂ ಒಂದು ನೂರು ದಿವಸ ಹೇಳಬಹುದು. ಇವರ ಚರಿತ್ರೆ ಬ್ರಹ್ಮಾಂಡದಷ್ಟಿದೆ. ಈ ಸಭೆಯಲ್ಲಿ ಎಷ್ಟು ದಿವಸ ಬೇಕಾದರೂ ನಿಂತು ವಾದ ಮಾಡುವ ಸ್ಥಿತಿಯಲ್ಲಿದ್ದೇವೆ. ನಮ್ಮಲ್ಲಿ ಅಷ್ಟು ಅಂಕಿಅಂಶಗಳಿವೆ. ಈತೊತ್ತು ಪಬ್ಲಿಕ್ ವರ್ಕ್ಸ್ ಇರಾಬಿ ಶ್ರೀಮಾರ್ಷಿ ಎರೇಂಧ್ರ ಪಾಟೀಲ್ ಅವರ ಕೈಲಿದೆ. ಇದಕ್ಕೆ ಸಂಬಂಧಪಟ್ಟಂತೆ ಕೆಲವು ವಿಚಾರಗಳನ್ನು ಹೇಳಬೇಕಾಗಿದೆ. ರಸ್ತೆಗಳ ಆಸ್ಪಾಲ್ಟಿಂಗ್ ವಿಚಾರ ಹೇಳುತ್ತೇನೆ. ಹಾಸನ-ಮಂಗಳೂರು ರಸ್ತೆ ಶೀಘ್ರವಾಗಿ ಆಗಬೇಕು.

ಇದಕ್ಕೆ ಕೇಂದ್ರ ಸರಕಾರ ಹಣ ಕೊಡುತ್ತಾರೆ, ನಿಜ. ಶೀಘ್ರ, ತ್ವರಿತ ಎನ್ನುವ ಮಾತುಗಳು ಈ ಇಲಾಖೆಯಲ್ಲಿ ಚೆನ್ನಾಗಿ ಬಳಕೆಗೆ ಬಂದಿವೆ. ಶೀಘ್ರ, ತ್ವರಿತ ಎನ್ನುವ ಮಾತು ಬಂದರೆ, ಆ ಕೆಲಸಕ್ಕೆ ಸಂಬಂಧಪಟ್ಟಂತೆ ಏನು ರೇಟು ಬೇಕಾದರೂ ಕೊಡಬಹುದು, ಎಷ್ಟು ಹಣವನ್ನು ಬೇಕಾದರೂ ಕೊಡಬಹುದು ಎಂಬ ನೀತಿಯನ್ನು ನಾನು ಸರಿಸಿಕೊಂಡು ಬಂದಿದ್ದಾರೆ. ಹಾಸನ ಮಂಗಳೂರು ರಸ್ತೆಯ ಪೆರ ಕ್ರೀಟಿಂಗ್ ಕೆಲಸಕ್ಕೆ ಚಿಂಡರ್ ಕರೆದರು; ಅನೇಕರು ಚಿಂಡರ್ ಹಾಕಿದರು. ಶರಾವತಿ ಯಲ್ಲಿ ನಡೆದ ಹಾಗೆ, ಇಲ್ಲಿಯೂ ಯಾರೋ ಒಬ್ಬ ವ್ಯಕ್ತಿಯನ್ನು ಗುರಿಯಲ್ಲಿಟ್ಟುಕೊಂಡಿದ್ದರು. ಆ ವ್ಯಕ್ತಿಗೆ ಈ ಕಂಟ್ರಾಕ್ಟ್ ಕೊಡಬೇಕೆಂಬ ಅಭಿಮಾನವಿರಬಹುದು. ತಮ್ಮ ಸ್ನೇಹಿತರಿಗೆ ಕೊಡಬೇಕೆಂಬ ಅಭಿಮಾನ ಮಂತ್ರಿಗಳಿಗಿರಬಹುದು. ಆದರೆ ಚಿಂಡರ್ ಕರೆದಾಗ, ಇವರು ಯಾವ ವ್ಯಕ್ತಿಗೆ ಆ ಕಂಟ್ರಾಕ್ಟ್‌ನ್ನು ಕೊಡಬೇಕೆಂದಿದ್ದರೋ ಅವರ ಚಿಂಡರ್ ಹೆಚ್ಚಾಗಿತ್ತು. ಆದುದರಿಂದ, ಯಾರಿಗೂ ಕೊಡಬಾರದೆಂದು ಆ ಚಿಂಡರನ್ನೇ ರದ್ದು ಮಾಡಿದರು. ಪುನಃ ಚಿಂಡರ್ ಕರೆದು ಅದರಲ್ಲಿ ಕೆಲವು ಷರತ್ತುಗಳನ್ನು ಹಾಕಿದರು. ಯಾವ ಕಂಟ್ರಾಕ್ಟರಿಗೆ ಕೊಡಬೇಕೋ ಅವರಿಗೆ ಇಂಥಿಂಥ ಆಹ್ವಾನಗಳಿರಬೇಕು, ಅವರಲ್ಲಿ ಇಂಥಿಂಥ ಯಂತ್ರೋಪಕರಣಗಳಿರಬೇಕು ಎಂದು ನಮೂದಿಸಿ, ಈ ಬಗ್ಗೆ ಒಂದು ನೋಟಿಫಿಕೇಷನ್ ಹೊರಡಿಸಿದರು. ಏನೇನು ಕ್ವಾಲಿಫಿಕೇಷನ್ ಇರಬೇಕೆಂದು ನಮೂದಿಸಿದ್ದಾರೋ ಆ ಪತ್ರದ ಪೋಟೋಗ್ರಾಫ್ ಕಾಪಿ ನನ್ನಲ್ಲಿದೆ, ಬೇಕಾದರೆ ಕೊಡುತ್ತೇನೆ. ಈಗ ನಾನು ಒದುತ್ತೇನೆ. ಈ ಕಂಟ್ರಾಕ್ಟರು ಪಬ್ಲಿಕ್ ವರ್ಕ್ಸ್ ಇಲಾಖೆಯ ಸಚಿವರಾದ ಶ್ರೀಮಾನ್ ವೀರೇಂದ್ರ ಪಾಟೀಲ್ ಅವರ ಜಿಲ್ಲೆಯಿಂದ ಬಂದಿರತಕ್ಕವರು, ಅವರ ಹೆಸರು ಲಕ್ಷ್ಮೀದಾಸ್ ವಾಲ್‌ಚಂದ್ ಎಂದು. ಅವರಿಗೆ ಈ ಕಂಟ್ರಾಕ್ಟ್ ಕೊಡಬೇಕೆಂಬುದು ಇವರ ಉದ್ದೇಶ. ಅವರನ್ನು ಮನಸ್ಸಿನಲ್ಲಿಟ್ಟುಕೊಂಡು ಪುನಃ ಈ ಚಿಂಡರು ಕರೆದಿದ್ದಾರೆ. ಚಿಂಡಿನಲ್ಲಿ ನಮೂದು ಮಾಡಿರುವ ಷರತ್ತು ಅವರಿಗೆ ಕೊಡಬೇಕೆಂಬ ಉದ್ದೇಶದಿಂದ. ಮೊದಲು ಕರೆದ ಚಿಂಡರ್ ಸಂಬಂಧದಲ್ಲಿ ಅವರೂ ಚಿಂಡರ್ ಕಳುಹಿಸಿದ್ದರು, ಆದರೆ ಅವರ ರೇಟು ಹೆಚ್ಚಾಗಿದ್ದುದರಿಂದ ಅವರಿಗೆ ಕಂಟ್ರಾಕ್ಟ್ ಕೊಡಲು ಸಾಧ್ಯವಾಗಲಿಲ್ಲ. ಆದುದರಿಂದ ಆಗ ಯಾರಿಗೂ ಕೊಡಬಾರದೆಂದು ತೀರ್ಮಾನ ಮಾಡಿದರು. ಪುನಃ ಆ ಕೆಲಸವನ್ನು ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳಬಯಸುವ ಕಂಟ್ರಾಕ್ಟರಲ್ಲಿ ಇಂಥಿಂಥ ಯಂತ್ರೋಪಕರಣಗಳು ಇರಬೇಕೆಂದು ಷರತ್ತು ಹಾಕಿ, ಚಿಂಡರು ಹಾಕಿದ್ದ ಬೇರೆಯವರಲ್ಲಿ ಈ ಯಂತ್ರೋಪಕರಣಗಳಿಲ್ಲ, ಇವರಲ್ಲಿ ಇವೆ ಎಂಬ ಅಭಿಪ್ರಾಯದಿಂದ ಇವರಿಗೆ ಆ ಕೆಲಸವನ್ನು ಕೊಟ್ಟಿದ್ದಾರೆ. ಹೀಗೆ ಕೊಟ್ಟ ಮೇಲೆ ಯಂತ್ರೋಪಕರಣಗಳನ್ನು ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳುವುದಕ್ಕೆ ಅವರಿಗೆ ಲಕ್ಷಾಂತರ ರೂಪಾಯಿಗಳನ್ನು ಸರಕಾರದಿಂದ ಕೊಟ್ಟಿದ್ದಾರೆ. ಯಾವ ಕಂಟ್ರಾಕ್ಟರಲ್ಲಿ ಇಂಥಿಂಥ ಯಂತ್ರೋಪಕರಣಗಳು ಇರಬೇಕೆಂದು ಹೇಳಿದರೋ ಅವರಿಗೆ ಸರಕಾರದವರು ತಮ್ಮಲ್ಲಿದನ್ನು ಕೊಟ್ಟಿದ್ದಾರೆ ಮತ್ತು ಅದಕ್ಕಾಗಿ ಹಣವನ್ನು ಕೊಟ್ಟಿದ್ದಾರೆ. ಇದರಿಂದ ಏನು ಅರ್ಥವಾಗುತ್ತದೆ? ಯಾರೋ ಒಬ್ಬರನ್ನು ದೃಷ್ಟಿಯಲ್ಲಿಟ್ಟುಕೊಂಡು ಅವರಿಗಿರಬಹುದಾದ ಕ್ವಾಲಿಫಿಕೇಷನ್‌ನ್ನು ನಮೂದು ಮಾಡಿ ಪುನಃ ಚಿಂಡರನ್ನು ಕರೆದರು ಎಂಬುದು. ಅವರು ತಮ್ಮ ಜಿಲ್ಲೆಯವರಿರಬಹುದು, ತಮ್ಮ ಸ್ನೇಹಿತರಿರಬಹುದು; ಇಂತಹ ಸಂದರ್ಭಗಳು ಕಂಡುಬರುತ್ತವೆ. ಇದೇನೂ ಸಣ್ಣ ಕೆಲಸವಲ್ಲ, ನಲವತ್ತು ಐವತ್ತು ಲಕ್ಷ ರೂಪಾಯಿಗಳ ಕಾಮಗಾರಿ. ಹೀಗೆ ಲಕ್ಷಾಂತರ ರೂಪಾಯಿಗಳು ಸರಕಾರದ ಬೊಕ್ಕಸಕ್ಕೆ ನಷ್ಟವಾಗುವ ವಿಚಾರವನ್ನು ಗಮನಪಟ್ಟುಕೊಳ್ಳದೆ ವ್ಯಕ್ತಿಗಳಿಗೆ ಕೊಟ್ಟರೆ ದೇಶದಲ್ಲಿ ಒಳ್ಳೆಯ ಕೆಲಸಗಾರರಿಗೆ ಮನ್ನಣೆ ಅಥವಾ ಪ್ರೋತ್ಸಾಹ ಕೊಟ್ಟಂತಾಗಲಿಲ್ಲ. ಹೀಗಾದರೆ ನಿಷ್ಕಾವಂತರು ಯಾರು ಕೆಲಸ ಮಾಡಲು ಮುಂದೆ ಬರುವುದಿಲ್ಲ. ಕೆಲವು ಕಂಟ್ರಾಕ್ಟರುಗಳು ಪಾಳೆಯಗಾರರಾಗಿ ದೇಶದ ಬೊಕ್ಕಸ ಇವರಿಗೆ ಹಂಚುವುದಕ್ಕೆ ಅವಕಾಶವಾಗುತ್ತದೆ. ಸಣ್ಣ ಫುಟ್ಟ ಕಂಟ್ರಾಕ್ಟರು ಮುಂದೆ ಬರುವುದಿಲ್ಲ. 'ನಮಗೆ ಹೇಗಿದ್ದರೂ ಕೆಲಸಗಳನ್ನು ಕೊಡುವುದಿಲ್ಲ, ನಾವೇಕೆ ಚಿಂಡರು ಹಾಕಬೇಕು, ಹಾಕಿ ಅಧಿಕಾರಿಗಳ ಕೋಪಕ್ಕೆ ಪಾತ್ರರಾಗಬೇಕು,' ಎಂಬ ಮನೋಭಾವ ಬಂದು ಅವರು ಚಿಂಡರ್ ಹಾಕುವುದಿಲ್ಲ. ಸಾಮಾನ್ಯವಾಗಿ ಕಂಟ್ರಾಕ್ಟರು ಅಧಿಕಾರಿಯ ಕೋಪಕ್ಕೆ ಪಾತ್ರನಾದರೆ ಅವನು ನಿರ್ನಾಮವಾಗುತ್ತಾನೆ. ಅಧಿಕಾರಿಗಳು ಅವನನ್ನು ಮುಗಿಸಿಬಿಡುತ್ತಾರೆ. ಅವನು ಸಿಮೆಂಟ್ ಹಾಕಿದ್ದರೂ ಅದು ಮಣ್ಣು ಎಂದು ಹೇಳುತ್ತಾರೆ; ಅಲ್ಲದೆ ಅವನಿಗೆ ಚಿತ್ರಹಿಂಸೆ ಕೊಟ್ಟು ಅವನನ್ನು ಹಾಳುಮಾಡುತ್ತಾರೆ. ಇಂತಹ ಅನೇಕ ನಿದರ್ಶನಗಳಿವೆ. ಇದು ದಿನನಿತ್ಯಾ ನಡೆಯತಕ್ಕ ಕೆಲಸ. ಅದರಿಂದ ನಿಷ್ಕಾವಂತ ಕಂಟ್ರಾಕ್ಟರು ಬರುವುದು ಕಷ್ಟವಾಗಿದೆ. ಆದುದರಿಂದ ಹತ್ತು ರೂಪಾಯಿನ ಕೆಲಸಕ್ಕೆ ಹದಿನೈದು ರೂಪಾಯಿಯಾದರೂ ಕೆಲವರು ಮಾತ್ರ ಹಂಚಿಕೊಂಡು ಮಾಡುತ್ತಿದ್ದಾರೆ. ಅಂದಾಜಿನ ಪ್ರಕಾರ ಕೆಲಸಗಳು ಆಗದೇಯಿರುವುದಕ್ಕೆ ಇದೇ ಕಾರಣ. ನಿಷ್ಕಾವಂತರು ಮುಂದೆ ಬರುವುದಿಲ್ಲ. ನಿಷ್ಕಾವಂತನಾದರೆ ತಾನು ಹಣವನ್ನು ಉಳಿಸಿಕೊಳ್ಳದಿದ್ದರೂ ಸರಿಯಾಗಿ ಕೆಲಸ ಮಾಡುತ್ತಾನೆ. ಆದರಿಂದ ಇದನ್ನೆಲ್ಲ ನಾನು ಹೇಳಬೇಕಾಯಿತು. ಈ ಕಂಟ್ರಾಕ್ಟರಿಗೆ ಕೆಲಸವನ್ನು ಕೊಡುವುದಕ್ಕಾಗಿ ಸ್ಪಷ್ಟ ಸಬ್ ಡಿವಿಜನ್ನಿನ ಅಸಿಸ್ಟೆಂಟ್ ಇಂಜಿನಿಯರಿಗೆ ಮಂತ್ರಿಗಳು ಒಂದು ಕಾಗದವನ್ನು ಕಳುಹಿಸಿದರು, ಅದರಲ್ಲಿ ಈ ರೀತಿ ಬರೆದಿದ್ದಾರೆ: Assistant Engineer,

(ಶ್ರೀ ಎಸ್. ಶಿವಪ್ಪ)

Special Roads Sub-Division for verifying the same : you are requested to make a list of all the machineries.....

Sri VEERENDRA PATIL.—I am raising a point of order. I want a ruling from the Chair. The Hon'ble Member Mr. Sivappa is reading a letter that is supposed to have been written or a report that is supposed to have been received from a particular Officer of the Department. He wants that it should go into the proceedings. I want to know, before verifying whether it is a coorrect document or a correct report or whether it is the same report sent by the Officer, whether it is correct on the part of the Member to read it and to allow it to go into the record.

Sri S. M. KRISHNA.—Regarding documents, Rule 305 of the Rules of Procedure govern the deliberations of this House.

According to this Rule :

“ A paper or document to be laid on the Table shall be duly authenticated by the Member presenting it.”

“ all papers laid on the Table shall be considered to be public.”

All that the Hon'ble Member Sri Sivappa is doing while charging the Government with specific serious allegation, is referring to a document which is purported to have been addressed to the Assistant Engineer by some authority. Absolutely, there can be nothing objectionable to refer to that document, and if it is insisted upon, the document can be placed on the Table of the House. The Minister can deny that.

Sri VEERENDRA PATIL.—It is not a document or paper. It is a photostat copy. If it is the original I have no objection.

Mr. SPEAKER.—If there is anybody else who would like to enlighten me, I would like to hear.

Sri B. P. KADAM (Karwar).—Sir, the fact is, Sri Sivappa is in possession of a document which is a photostat. It is normally sufficient if it is a copy. But here we have not merely a copy but a photostat copy—some thing more than an ordinary copy. The Hon'ble Minister for Public Works cannot definitely deny that, when the Hon'ble Leader of the Opposition is about to refer to it.

Sri VEERENDRA PATIL.—I do not know what it is.

Sri B. P. KADAM.—You cannot emphatically deny it. The position being so, the Hon'ble Member Sri Sivappa cannot be prevented from reading it.

Mr. SPEAKER.—In a delicate situation, I would very much appeal to the Members on both sides not to have conversation across the Table.

Sri S. M. Krishna has put his finger on Rule 305. It says :

“ That a paper or document to be laid on the Table shall be duly authenticated by the Member presenting it.”

Sri K. LAKKAPPA.—Mr. Learned Speaker, with the vast experience that the Learned Speaker has as an Advocate...

Mr. SPEAKER.—The member's may kindly forget all that and tell me his point.

Sri K. LAKKAPPA.—Sri Sivappa is holding a document which is a photostat copy of the letter. Unless it is denied by the other side, it is presumed to be a public document. Even in Courts of Law it is valid and it is admissible in law. I presume this Hon'ble House can judiciously take this document for all purposes as a public document having all authority, and he can make a reference to it.

Mr. SPEAKER.—So many words irreconcilable and this is the enlightenment that I am getting!! —prefacting it by saying that the learned Speaker has vast experience as a lawyer and everything!! If the member had thought that I knew everything, then he would be entirely wrong if he had thought of enlightening me. What is needed is—an authenticated copy or a certified copy, and not a photostat copy. Where is the certificate in it? In the three papers that have been given to me, I do not find any certificate from anybody. Still I did not raise that point and I left it at that. I think that it is a point for study deeply rather than let loose any idea that occurs to mind saying that it is relevant. Is there any certificate? If there is one, kindly pass on those papers or let Sri Lakkappa read it out. There must be some responsible person to say that it is a true copy.

Sri K. LAKKAPPA.—My submission is that we have got the belief that it is a correct copy that we are holding though it is not a certified copy. This document should be taken as true unless the other side denies it. Therefore it can be presumed that the Member holds a certified copy.

Mr. SPEAKER.—I do not want any Debate to proceed at all, till this point is decided. What does the Hon'ble Member say? He says that it is a certified copy. He knows what a certified copy is. Somebody takes the responsibility by putting the seal over it, to say that it is a true copy. Is there a certificate like that? Is there anything like that? Anybody can bring anything here and call it an authenticated copy. There is the photostat copy, there is a true copy, there is an authenticated copy. If the member says then it is a true copy, I leave it at that. But if he says that it is authenticated I am certainly bound to ask: who is the authority certifying it, what is his authority and how has he authenticated it? I am referring to rule 305 which Sri S. M. Krishna invoked some time back. It mentions, 'certified copy,' Is Sri Sivappa going to say that he is prepared to take the responsibility and certify it? Then the question arises where the copy was taken and how was it taken, It seems to come rather under debatable circumstances, because the original is with the Government. If the papers are with the Government, there are ways and ways of getting at them. The member should not go on wrong lines if the member wants the House to believe that it is a certified copy or a photostat copy, he must be

[MR. SPEAKER]

able to say that it is a certified copy according to law. It might be a copy of something or nothing. Then it is also necessary before any paper is laid on the Table of the House, to take the Speaker's permission. No Member can put any paper on the Table and say that it is a certified copy. Suppose he gets a copy of the judgment, certified by the High Court, can he put it on the Table without the permission of the Speaker? Has any permission been sought? One does not study the Rules. Yet, Sri Lakkappa gets up and disturbs the House half-a-dozen times. I wish that he should study it. Here are the Rulings.

... "a Member may lay a paper on the Table when he is authorised to do so by the Speaker" That is the direction.

Our rules are not so exhaustive. In the absence of that, the power vests with the Speaker. He is bound by precedents. I cannot say: "He is my good friend, therefore I will permit him". Members must have a little patience.

(Sri V. S. Patil rose to speak)

Mr. SPEAKER.—Does Sri V. S. Patil want to enlighten me on this point?

Sri V. S. PATIL (Belgaum-I).—I am trying to find out the rule under which all this discussion is going on.

Mr. SPEAKER.—That is exactly my difficulty also. Half-a-dozen Members are telling me that what they are doing is correct. Nobody will bestow attention on that before they take up that position. Here is a book which I will pass on to anybody. I am willing to have it.

Sri S. M. KRISHNA.—Is there any specific prohibition to refer to a document in the course of his speech?

Mr. SPEAKER.—What is the significance or the idea of laying a paper on the Table? It is not a Reading Room Table? It implies certain things. The moment it is taken as laid on the Table, it becomes a public document.

Sri S. M. KRISHNA.—What happens if the Member takes responsibility? He is convinced about its authenticity?

Mr. SPEAKER.—I will deal with that position if that position is taken up. But there are ways and means of avoiding that situation. It is not necessary to get into that situation. But if the member wants to go into the situation and goes along the line, he takes the whole consequence of it. The Hon'ble member may consider whether he wants to certify. If he does it, I do not object. My only concern is to see that the Debate takes place in accordance with the Rules.

4-30 P.M.

ಶ್ರೀ ಎಸ್. ಶಿವಪ್ಪ.—ಮಾನ್ಯ ಸಭಾಪತಿಗಳೇ ಹಾಸನ, ಮಂಗಳೂರು ರಸ್ತೆ ಅಸ್ಥಾನ ಮಾಡುವ ವಿಚಾರದಲ್ಲಿ ಕೆಲವು ವಿಷಯಗಳನ್ನು ಸೂಕ್ತವಾಗಿ ಏಚ್ಛಿದ್ದೇನೆ. ಈ ವಿಚಾರದಲ್ಲಿ ಸರ್ಕಾರದವರು ಒಬ್ಬ ವ್ಯಕ್ತಿಯ ಹಿತಸಾಧನೆ ಮಾಡುವುದಕ್ಕಾಗಿ ಇಂಥ ಒಂದು ದೊಡ್ಡ ಕಾಮಗಾರಿಯನ್ನು

ಕಲ್ಪಿಸಿದ್ದಾರೆ. ಇದಕ್ಕಾಗಿ ಸಾರ್ವಜನಿಕರ ಹಣವನ್ನು ಅಪಾರವಾಗಿ ವ್ಯಯಮಾಡಿದ್ದಾರೆ. ಇಂಥ ಅನೇಕ ವಿಷಯಗಳು ಈ ಆವಾಹನೆಯಲ್ಲಡಕವಾಗಿವೆ. ಈ ಸಂದರ್ಭದಲ್ಲಿ ಉದಾಹರಣೆಗಾಗಿ ನಾನೀಗ ಒಂದೆರಡು ವಿಷಯಗಳನ್ನು ಈ ಮಾನ್ಯ ಸಭೆಯ ಮುಂದೆ ಇಡಬೇಕೆಂದಿದ್ದೇನೆ. ಹಾಸನ-ಮಂಗಳೂರು ರಸ್ತೆಯನ್ನು ಚಾರ್ ಮಾಡುವ ವಿಷಯದಲ್ಲಿ ಸರ್ಕಾರದವರು ತಮ್ಮ ನೀತಿ ನೇಮಗಳನ್ನು ಒಬ್ಬ ವ್ಯಕ್ತಿ ಗೋಸ್ವರವಾಗಿ ಯಾವರೀತಿ ಬದಲಾವಣೆ ಮಾಡಿದ್ದಾರೆ ಎಂಬ ಬಗ್ಗೆ ನಾನು ಅನೇಕ ಸಾಕ್ಷ್ಯಸಾಹಿತ್ಯಗಳನ್ನು ಮಾನ್ಯ ಅಧ್ಯಕ್ಷರ ಮೂಲಕ ಈ ಸಭೆಯ ಗಮನಕ್ಕೆ ತರಬಿಟ್ಟಿರುತ್ತೇನೆ. ಈ ಮೊದಲೇ ಮಾನ್ಯ ಅಧ್ಯಕ್ಷರು ಈ ಸಭೆಯಲ್ಲಿ ಏನಾದರೊಂದು ವಿಚಾರವನ್ನು ಪ್ರಸ್ತಾಪ ಮಾಡಬೇಕಾಗಿದ್ದರೆ ಅದರ ಬಗ್ಗೆ ಸಾಕಷ್ಟು ಸಾಕ್ಷ್ಯ ಸಾಹಿತ್ಯಗಳನ್ನು ಒದಗಿಸಿಕೊಂಡಿರಬೇಕೆಂದೂ ಇಲ್ಲವಾದರೆ ನಾವು ಹೇಳತಕ್ಕ ವಿಷಯಗಳು ಬಹಳ ಲಾಭವವಾದ ವಿಷಯಗಳಾಗುತ್ತವೆ ಎನ್ನುವುದನ್ನು ನನಗೆ ತಾವು ಅನೇಕಾವರ್ತಿ ಅಪ್ಪಣೆಕೊಡಿಸಿರುತ್ತೀರಿ. ನಾನು ಈ ದಿವಸ ಯಾವ ಯಾವ ವಿಷಯಗಳನ್ನು ಈ ವೇದಿಕೆಯಿಂದ ಹೇಳುತ್ತಿದ್ದೇನೋ ಅವುಗಳೆಲ್ಲವೂ ಸರಿಯಾದವುಗಳು, ನ್ಯಾಯವಾದವುಗಳೆಂದು ನನ್ನ ಮನಸ್ಸಿಗೆ ಚೆನ್ನಾಗಿ ಮನವರಿಕೆಯಾದ ನಂತರವೇ ನಾನು ಅವುಗಳನ್ನು ಈ ಸಭೆಯ ಮುಂದಿಡುತ್ತಿದ್ದೇನೆ. ನಾನು ಹೇಳತಕ್ಕ ವಿಚಾರಗಳ ಬಗ್ಗೆ ಅವುಗಳ ಒರಿಜಿನಲ್ ಕಾಗದ ಪತ್ರಗಳನ್ನೂ, ದಾಖಲಾತಿಗಳನ್ನೂ, ಫೋಟೋ ಸ್ಕಾನ್ ಪ್ರತಿಗಳನ್ನೂ ಒದಗಿಸಿಕೊಳ್ಳುವುದಕ್ಕೆ ಪ್ರಯತ್ನಮಾಡಿದ್ದೇನೆ. ಈಗಿನ ಕಾಲದಲ್ಲಿ ಒಂದು ಕಾಮಗಾರಿಯನ್ನು ಕಂಟ್ರಾಕ್ಟ್ ಕೊಡಬೇಕಾಗಿದ್ದರೆ ಆ ಕಂಟ್ರಾಕ್ಟರನ ಅರ್ಹತೆ ಎಷ್ಟರಮಟ್ಟಿಗಿರಬೇಕೆಂಬ ಬಗ್ಗೆ ರೋಕೋಪಮೋಗಿಶಾಖೆಯವರಲ್ಲಿ ಅನೇಕ ಕಂಡೀಷನುಗಳು ಇರುತ್ತವೆ. ಸರ್ಕಾರದವರು ತಾವೇ ಮಾಡಿದ ಕಂಡೀಷನುಗಳನ್ನು ತಾವೇ ತಮಗೆ ಬೇಕಾದ ವ್ಯಕ್ತಿಗಾಗಿ ಬದಲಾವಣೆ ಮಾಡುತ್ತಾ ಹೋಗುವುದು ಎದ್ದು ಕಾಣುತ್ತಿದೆ. ಒಬ್ಬ ಕಂಟ್ರಾಕ್ಟರಾಗತಕ್ಕವನಿಗೆ ಏನು ದಕ್ಷತೆಯಿರಬೇಕು, ಆತನಿಗೇನು ಅರ್ಹತೆಯಿರಬೇಕು ಎಂಬುದನ್ನು ಒಂದಾವರ್ತಿ ನಿರ್ಣಯಮಾಡಿದ ಮೇಲೂ, ಅವುಗಳನ್ನು ತಿರಸ್ಕರಿಸಿ ತಮಗೆ ಬೇಕಾದ ಒಬ್ಬ ವ್ಯಕ್ತಿಗಾಗಿ, ಆತನಲ್ಲಿ 5 ಲಕ್ಷ ರೂಪಾಯಿಗಳ ಬೇರೆ ಬಾಳತಕ್ಕ ಮೆಷಿನ್‌ಗಳು ಇತ್ತೆಂದು ಹೇಳಿ ಒಬ್ಬರಿಗೆ ಕಂಟ್ರಾಕ್ಟನ್ನು ಕೊಡಲಾಯಿತು. ಇದರ ಆ ವ್ಯಕ್ತಿಗೆ ಸರ್ಕಾರದವರು ಕಂಟ್ರಾಕ್ಟನ್ನು ಕೊಡುವ ಮುನ್ನ ಇವರು ಹೇಳುವಂತೆ ಆ ವ್ಯಕ್ತಿಯ ಯಾವ ಮೆಷಿನ್‌ಗಳೂ ಇರಲಿಲ್ಲ. ಆ ಕಂಟ್ರಾಕ್ಟರನು ಕಂಟ್ರಾಕ್ಟನ್ನು ಪಡೆದುಕೊಂಡ ನಂತರವೇ ಆ ಮೆಷಿನ್‌ಗಳನ್ನು ಹೊಂದಿಸಿಕೊಂಡ. ಸರ್ಕಾರದವರು ಇಂಥ ಪಕ್ಷಪಾತಭಾವವನೆಯಿಂದ ನಡೆಯುವುದಕ್ಕೆ ಹೊರಟಿದ್ದಾರೆ. ಈ ಸಂದರ್ಭದಲ್ಲಿ ನಾನು ಸರ್ಕಾರದವರ ಪ್ರಾಮಾಣಿಕತೆಯನ್ನು ಪ್ರಶ್ನೆ ಸಲಚ್ಛಿಸುತ್ತೇನೆ. ಹೀಗೆ ಸರ್ಕಾರದವರು ತಮಗೆ ಬೇಕಾದ ಒಬ್ಬ ವ್ಯಕ್ತಿಗೆ ಅನುಕೂಲ ಮಾಡಲು ತಾವೇ ಮಾಡಿರತಕ್ಕ ನೀತಿಯ ಮಗಳನ್ನು ಉಲ್ಲಂಘನೆಮಾಡಿಲ್ಲವೇ ಎಂಬುದರ ಬಗ್ಗೆ ಸರ್ಕಾರದವರು ಉತ್ತರಕೊಡತಕ್ಕ ಕಾಲದಲ್ಲಿ ಈ ಬಗ್ಗೆ ನಮರ್ಪಕವಾದ ಉತ್ತರವನ್ನು ಕೊಡಬೇಕೆಂದು ನಾನು ಅಧ್ಯಕ್ಷರ ಮೂಲಕ ಪ್ರಾರ್ಥನೆ ಮಾಡಿಕೊಳ್ಳುತ್ತೇನೆ. ಹೀಗೆ ಸರ್ಕಾರದವರು ತಮಗಾಗಿ ಬೇಕಾದ ವ್ಯಕ್ತಿಗಳಿಗೆ ಅನುಕೂಲ ಮಾಡಲು ದೇಶದ ಲಕ್ಷಾಂತರ ರೂಪಾಯಿಗಳನ್ನು ವ್ಯಯಮಾಡಿದ್ದಾರೆ. ಇಂಥ ಒಂದು ದೊಡ್ಡ ರೋಪದೋಷ ಈ ಮಂತ್ರಿಮಂಡಲದ ಮೇಲಿದೆ. ಹೀಗೇ ಪ್ರತಿಯೊಂದು ಇಲಾಖೆಗೂ ಸಂಬಂಧಪಟ್ಟಂತೆ ಹಲವಾರು ಅನ್ಯಾಯಗಳು ನಡೆದಿವೆ. ಅವುಗಳನ್ನೆಲ್ಲಾ ನಾನು ಒಂದೊಂದಾಗಿ ಆರಿಸಿಕೊಂಡು ಅವುಗಳನ್ನು ಸಭೆಯ ಮುಂದಿಡಲು ಇಚ್ಛಿಸುತ್ತೇನೆ. ನಾನು ಇಲ್ಲಿಯವರೆಗೂ ರೋಕೋಪಮೋಗಿಶಾಖೆಯ ವಿಚಾರವನ್ನು ತಿಳಿಸಿದ್ದಾಯಿತು. ನಾನಿನ್ನು ಈಗ ಬೇರೆ ವಿಚಾರಕ್ಕೆ ಹೋಗುತ್ತೇನೆ.

ಈ ಸರ್ಕಾರದ ಕೃಪಾದೃಷ್ಟಿ ಯಾವ ಯಾವ ಕಾಲದಲ್ಲಿ ಯಾರ ಯಾರ ಮೇಲೆ ಯಾವರೀತಿ ಬೀಳುತ್ತೆಂಬುದನ್ನು ತಿಳಿಸಬೇಕಾಗಿದೆ. ಇದು ಒಬ್ಬೊಬ್ಬರ ಮೇಲೆ ಒಂದೊಂದು ರೀತಿಯಾಗಿ ತಿರುಗುತ್ತಿದೆ. ನಾನೀಗ ಪತ್ರಿಕಾ ಕರ್ತರ ವಿಚಾರಕ್ಕೆ ಬರುತ್ತೇನೆ. ತಮಗೆ ಬೇಕಾದ ಪತ್ರಿಕೆಯೊಂದಕ್ಕೆ ಪೋಸ್ಟಾ ಕೊಡಲು ಸರ್ಕಾರ ಹೇಗೆ ವರ್ತಿಸಿದೆ ಎಂಬುದನ್ನು ನಾನೀಗ ಹೇಳಬೇಕೆಂದಿದ್ದೇನೆ. 'ಪ್ರಪಂಚ' ಮತ್ತು 'ವಿಶ್ವವಾಣಿ' ಪತ್ರಿಕೆಗಳನ್ನು ಹೊರಡಿಸತಕ್ಕ ಶ್ರೀ ಪಾಟೀಲ ಪುಟ್ಟಪ್ಪನವರಿಗೆ ಯಾವರೀತಿ ನೇರವಾಗಿ ಸಹಾಯಮಾಡಿದ್ದಾರೆಂಬುದನ್ನು ತಿಳಿಸಬೇಕಾಗಿದೆ. ಇವರು ಮೊದಲು ತಮ್ಮ ಪತ್ರಿಕೆಯನ್ನು ಹುಬ್ಬಳ್ಳಿ ಮತ್ತು ಧಾರವಾಡಗಳಿಂದ ಹೊರಡಿಸುತ್ತಿದ್ದರು. ಇತ್ತೀಚೆಗೆ ಬೆಂಗಳೂರಲ್ಲೂ ಒಂದು ಕೇಂದ್ರವನ್ನು ಮಾಡಿಕೊಂಡಿದ್ದಾರೆ. ಈ ಪತ್ರಿಕಾಕರ್ತರು ಸರ್ಕಾರ ಮತ್ತು ಈಗಿನ ಮಂತ್ರಿಮಂಡಲದ ಬಗ್ಗೆ ಬಹಳ ಒಳ್ಳೆಯ ರೀತಿಯಲ್ಲಿ ವರ್ತಿಸುತ್ತಿದ್ದಾರೆಂದು ಹೇಳಿ ಆ ಪತ್ರಿಕೆಗೆ ಇವರು ಸಾಮಾನ್ಯವಾಗಿ ಕೊಡತಕ್ಕ ಪೋಸ್ಟಾಹಕ್ಕಿಂತಲೂ ಹೆಚ್ಚಿನ ಪೋಸ್ಟಾಹ ಕೊಟ್ಟಿದ್ದಾರೆ. ಇದು ಆ ಪತ್ರಿಕೆಯ ಅರ್ಹತೆಗೆ ಪೂರಾ ಮೀರಿದಾಗಿದೆ. ಇದೆಲ್ಲಾ ಭ್ರಷ್ಟಾಚಾರವಾಗುವುದಿಲ್ಲವೇನು? ಈ ಪತ್ರಿಕೆಯ ಸರ್ಯೋಪನ್ ಏದೆ ಎಂಬುದನ್ನು ನೋಡಿ ಇದಕ್ಕೆ ಸಲ್ಲುವಷ್ಟು ಪೋಸ್ಟಾಹವನ್ನು ನೀಡಬಹುದಾಗಿತ್ತು. ಹಾಗಾಗಿದ್ದರೆ ಪರವಾ ಇರಲಿಲ್ಲ, ಈ ಹಿಂದೆ ಅವರು ತಮಗೆ ಬೇಕಾದಷ್ಟು

(ಶ್ರೀ ಎಸ್. ಶಿವಪ್ಪ)

ಸಹಾಯಮಾಡಿರಬಹುದು. ಆದರೆ ಅದಕ್ಕಾಗಿ ಈಗ ಒಂದು ಪ್ರತಿಫಲವನ್ನು ಕೊಡುವುದಕ್ಕಾಗಿ ಸಾರ್ವಜನಿಕರ ಹಣವನ್ನು ಪೋಲು ಮಾಡಬಹುದೇ? ಯಾವ ಯಾವ ಪತ್ರಿಕೆಗೆ ಏನೇನು ಅರ್ಹತೆಯಿದೆಯೋ ಅಷ್ಟಕ್ಕೆ ಸರಿಯಾಗಿ ಪ್ರೋತ್ಸಾಹ ಕೊಟ್ಟರೆ ಯಾರೂ ಬೇಡವೆನ್ನುವದಿಲ್ಲ. ಹಾಗೆ ಮಾಡುವುದನ್ನು ಬಿಟ್ಟು ಪಕ್ಷಪಾತ ಮಾಡುವುದಕ್ಕೆ ಹೊರಟರೆ ಅದು ಭ್ರಷ್ಟಾಚಾರ ಆಗುವುದಿಲ್ಲವೇ? ಸರ್ಕಾರದ ಹಣವಿರುವುದು ಕೇವಲ ಕೆಲವು ವ್ಯಕ್ತಿಗಳಿಗಾಗಿ ಮತ್ತು ಮಂತ್ರಿಗಳ ಹಿಂಬಾಲಕರಾಗಿರತಕ್ಕ ವ್ಯಕ್ತಿಗಳಿಗೆ ಸರ್ಕಾರವನ್ನು ಹೊಗಳತಕ್ಕ ಜನರಿಗಾಗಿ ಅಲ್ಲ. ಹೀಗೆ ಪಕ್ಷಪಾತಭಾವನೆ ಯಿಂದ ವರ್ತಿಸುವುದು ದೇಶಕ್ಕೆ ಬಹಳ ಅಪಾಯಕಾರಿ. ಇಂಥ ಕೃತ್ಯ ಟೋಟಾಲಿಟೇರಿಯನ್ ರಾಜ್ಯದಲ್ಲಾಗಿದ್ದರೆ ಆಗಬಹುದಾಗಿತ್ತು. ಪ್ರಜಾಪ್ರಭುತ್ವವಿರತಕ್ಕ ರಾಜ್ಯದಲ್ಲಿ ಇದಕ್ಕೆ ಅವಕಾಶ ಎಲ್ಲ. ಎಲ್ಲ ಎಲ್ಲಾ ಪತ್ರಿಕೆಗಳೂ ಒಂದು ಸಮನಾಗಿ ಬೆಳೆಯಬೇಕು. ಪ್ರಜಾಪ್ರಭುತ್ವವನ್ನು ರೂಢಿಸತಕ್ಕ ರಾಜ್ಯದ ಲಕ್ಷಣವಿದ ಕೇವಲ ಒಂದು ಸಮಾಜದ ಹಿತಕ್ಕಲ್ಲದೆ, ನೇಮನೀತಿಗಳನ್ನು ತೋರಿಸಿ ತಮ್ಮ ಒಬ್ಬ ವ್ಯಕ್ತಿಗೆ ಉಪಕಾರನೀಡುವುದು ಪ್ರಜಾಪ್ರಭುತ್ವಕ್ಕೆ ಬಹಳ ಅಪಾಯಕಾರಿ. ತಾವು ಒಂದು ಪತ್ರಿಕೆಗೆ ವರ್ಷಕ್ಕೆ ಹೀಗೆ 60-70 ಸಾವಿರ ರೂಪಾಯಿಗಳನ್ನು ಕೊಡುತ್ತಾ ಹೋದರೆ, ಅದು ಹೊಂದಿಸತಕ್ಕ ಜಾಹೀರಾತುಗಳಿಂದ ದೇಶಕ್ಕೆ ತುಂಬಾ ಅಪಾಯವಿದೆ. ಅದು ಒಂದು ವರ್ಗಕ್ಕಿಂತೂ ದೊಡ್ಡ ಅಪಾಯಕಾರಿ. ಹೀಗೆ ದೇಶದ ದುಡ್ಡನ್ನು ತಮ್ಮ ಒಂದು ಪ್ರಭಾವವನ್ನು ಬೀರತಕ್ಕ ಪತ್ರಿಕೆಗೆ ಕೊಡತಕ್ಕದ್ದು ಭ್ರಷ್ಟಾಚಾರವಲ್ಲವೇ ಎಂದು ಇದಕ್ಕೆ ಸಂಬಂಧಪಟ್ಟ ಗೃಹಮಂತ್ರಿಗಳನೂ ಮತ್ತು ಮುಖ್ಯ ಮಂತ್ರಿಗಳನ್ನೂ ನಾನು ಪ್ರಶ್ನಿಸುತ್ತೇನೆ!

ಶ್ರೀ ಆರ್. ಎಂ. ಪಾಟೀಲ್ : (ಗೃಹಶಾಖೆಯ ಮಂತ್ರಿಗಳು) : —ಅದು ತಪ್ಪು ಸಂಗತಿ.....

ಶ್ರೀ ಎಸ್. ಶಿವಪ್ಪ : —ತಮಗೆ ಪ್ರಜಾಪ್ರಭುತ್ವದಲ್ಲಿ ಸಂಬಂಧಿಸಿದ್ದರೆ ಇಂಥಾ ಅನ್ಯಾಯಪರಂಪರೆಗಳನ್ನು ತಪ್ಪಿಸಬೇಕು. ಆದರೆ ಹಾಗೆ ಮಾಡದೆ ಈ ಭ್ರಷ್ಟಾಚಾರಗಳೂ ಅನ್ಯಾಯಗಳೂ ಶಿಖರವೆರಲು ಈ ಮಂತ್ರಿಮಂಡಲವು ಎಡೆಗೊಟ್ಟಿದೆ.

ಈ ಪತ್ರಿಕೆಗಳನ್ನು ಬೆಳಸತಕ್ಕ ವಿಷಯದಲ್ಲಿ ಏಕೆ ಈ ದಿವಸ ಬಹಳ ಸ್ಪಷ್ಟೀಕರಿಸಿ ಹೇಳಬೇಕಾಗಿದೆ ಎಂದರೆ, ಇದು ಪ್ರಜಾಪ್ರಭುತ್ವದ ಅಡಿಗಲ್ಲಿಗೆ ದೊಡ್ಡ ಪೆಟ್ಟು ಕೊಡುತ್ತಾ ಇದೆ. ಕೆಲವರ ಪ್ರಭಾವಗಳನ್ನು ಹೆಚ್ಚಿಸಿಕೊಳ್ಳತಕ್ಕ ಕಾರ್ಯವನ್ನು ಇದರ ಮುಖಾಂತರ ಮಾಡುತ್ತಾ ಇದ್ದೀರಿ. ಅದು ತಪ್ಪು ಎಂದು ಗೃಹಮಂತ್ರಿಗಳಿಗೆ ಹೇಳುತ್ತಾ ಇದ್ದೇನೆ.

ಶ್ರೀ ಆರ್. ಎಂ. ಪಾಟೀಲ್ : —ಪ್ರಜಾಪ್ರಭುತ್ವವನ್ನು ಈ ರೀತಿ ಮಾತನಾಡಿಯೇ ಕೆಡಿಸುತ್ತಾ ಇದ್ದೀರಿ ಎಂದು ನಾನು ಹೇಳುತ್ತೇನೆ.

ಶ್ರೀ ಎಸ್. ಶಿವಪ್ಪ : —ತಾವು ಯಾವರೀತಿಮಾಡುತ್ತಾ ಇದ್ದೀರಿ ಎಂಬುದನ್ನು ಸಭಾಪತಿಯವರು ಅಪ್ಪಣೆ ಕೊಟ್ಟರೆ ತಮ್ಮ ಪತ್ರವ್ಯವಹಾರಗಳನ್ನೆಲ್ಲಾ ಸಭೆಯ ಮುಂದೆ ಇಡುತ್ತೇನೆ. ನಮ್ಮನೆ ನಾವು ಇಲ್ಲಿಗೆ ಬಂದಿಲ್ಲ, ತಾವು ಏನೇನು ಮಾಡಿದ್ದೀರಿ; ಯಾವರೀತಿಯಲ್ಲಿ ಪ್ರೋತ್ಸಾಹಿಸಿ ಪತ್ರ ಬರೆದಿದ್ದೀರಿ ಎಂಬುದೆಲ್ಲಾ ಇದೆ. ಅಭಿಮಾನಕ್ಕೆ ಒಳಗಾಗಿ, ಅವರ ಪ್ರೀತಿಯ ಬಂಧನಕ್ಕೆ ಒಳಗಾಗಿ ಆ ಕಡೆಗೆ ವಾಲಿದ್ದೀರಿ. ಆ ಪ್ರೀತಿಯ ಬಂಧನವನ್ನು ತಪ್ಪಿಸಿಕೊಳ್ಳಿ, ಅಭಿಮಾನದ ಬಂಧನಗಳನ್ನು ತೋರಿಸಿ, ಅದರಿಂದ ನಿಮಗೆ ಒಳ್ಳೆಯದಾಗುತ್ತದೆ ಎಂದು ಹೇಳುತ್ತೇನೆ. ಈ ಒಂದು ಬಂಧನಕ್ಕೆ ಒಳಗಾಗಬೇಡಿ, ಪ್ರೀತಿಯ ಅಥವಾ ಸ್ನೇಹದ ಅಥವಾ ಗುಂಪಿನ ಬಂಧನಕ್ಕೆ ಒಳಗಾಗಿ ಪ್ರಜಾಪ್ರಭುತ್ವವನ್ನು ಕುಂಠಿತ ಮಾಡತಕ್ಕ ಕೆಲಸಕ್ಕೆ ಮನಸ್ಸುಮಾಡಬಾರದು ಎಂದು ಹೇಳುತ್ತೇನೆ. ಇದಕ್ಕಿಂತಲೂ ಕೂಡ ಪ್ರಜಾಪ್ರಭುತ್ವವನ್ನು ರೂಢಿಸಿರತಕ್ಕ ಸಂಸ್ಥೆಗಳಲ್ಲಿ ಭ್ರಷ್ಟಾಚಾರಕ್ಕೆ ಕೈ ಹಾಕಿರುವುದು ಪ್ರಜಾಪ್ರಭುತ್ವಕ್ಕೆ ಒಂದು ದೊಡ್ಡ ಅಪಹಾತವನ್ನು ಕೊಟ್ಟಂತಾಗುತ್ತದೆ. ಇದಕ್ಕೆ ಉತ್ತರ ಕೊಡಬೇಕು, ಈ ರೀತಿ ಮಾಡಿರುವುದು ತಪ್ಪು. ಹೀಗೆ ಮಾಡಿರತಕ್ಕ ಸರ್ಕಾರದಲ್ಲಿ ವಿಶ್ವಾಸವನ್ನು ಹೇಗೆ ಇಡುವುದಕ್ಕೆ ಸಾಧ್ಯ! ನಮಗೆ ಬಂದಿತವಾಗಿಯೂ ಕೂಡ ಇಂತಹ ಸರ್ಕಾರದಲ್ಲಿ ವಿಶ್ವಾಸವಿಲ್ಲ ಎಂದು ಸಭಾಪತಿಯವರ ಮುಖಾಂತರ ಸರ್ಕಾರದವರಿಗೆ ಹೇಳುವುದಕ್ಕೆ ಇಚ್ಛೆಪಡುತ್ತೇನೆ.

ಸಭಾಪತಿಯವರೇ, ಅನ್ಯಾಯದ ಪರಂಪರೆಯನ್ನು, ಭ್ರಷ್ಟಾಚಾರದ ಪರಂಪರೆಯನ್ನು ಪಟ್ಟಿ ಮಾಡಿಕೊಂಡಿದ್ದೇನೆ. ಈ ಪಟ್ಟಿಯಲ್ಲಿ ಸುಮಾರು 25-26 ಅಪಾದನೆಗಳು ಇವೆ, ಇದನ್ನೆಲ್ಲಾ ಹೇಳುತ್ತಾ ಹೋದರೆ ಸಭೆಯ ಕಾಲವೆಲ್ಲಾ ನನಗೊಬ್ಬನಿಗೇ ಬೇಕಾದೀತು. ನನ್ನ ಮಿತ್ರರೂ ಕೂಡ ಕೆಲವು ವಿಷಯಗಳನ್ನು ಹೇಳಬೇಕೆಂದು ಇಬ್ಬಾರೆ. ಅವರು ಹೇಳುತ್ತಾರೆ.

ಇವತ್ತು ನಾನು ಹೇಳಿರತಕ್ಕ ವಿಚಾರಗಳಲ್ಲಿ ಕೆಲವು ಇಲಾಖೆಗಳನ್ನು ಆರಿಸಿ ಆರಿಸಿ ತಮ್ಮ ಮುಂದೆ ಇಟ್ಟಿದ್ದೇನೆ. ಮುಖ್ಯ ಮಂತ್ರಿಗಳ ಎದುರಿಗೆ ನೇರವಾಗಿ ಹೇಳಿರತಕ್ಕ ವಿಚಾರಗಳೂ ಕೂಡ ಕೆಲವು ಇವೆ. ಕ್ಯಾರಕ್ಟರ್ ಅಸ್ಯಾಸಿನೇಷನ್—ವ್ಯಕ್ತಿಗಳ ಮೇಲೆ ನಿರೂಪಣೆ ಮಾಡತಕ್ಕ, ವ್ಯಕ್ತಿಗಳ ವಿಚಾರದಲ್ಲಿ

ಹೈಯುಕ್ತಕವಾಗಿ ಅಪಾದನೆ ಮಾಡುವುದಕ್ಕೆ ಸಂಬಂಧಪಟ್ಟ ವಿಷಯಕ್ಕೆ ಕ್ಯಾರಕ್ಟರ್ ಅಸ್ಯಾಸಿನೇಷನ್ ಎಂದು ಹೇಳುತ್ತಾರೆ. ನಾನು ಕ್ಯಾರಕ್ಟರ್ ಅಸ್ಯಾಸಿನೇಷನ್ ಮಾಡುವುದಕ್ಕೆ ತೊಡಗಿದ್ದೆ, ನಾನು ಅಂತಹ ಅಧಮಸ್ಥಿತಿ ಮುಟ್ಟಿ ಇಲ್ಲ. ಅಂತಹ ಕೆಲಸವನ್ನು ಮಾಡುವುದಕ್ಕೆ ಬುದ್ಧಿ ಕೊಡುವಾರದು ಎಂದು ಹೇಳಿ ನಾನು ನನ್ನ ಅಂತರಂಗಕ್ಕೆ ಹೇಳುತ್ತೇನೆ. ಇವತ್ತು ನಾನು ಮಾಡತಕ್ಕ ಕೆಲಸ.

'not character assassination but it is character purification'

ಇವತ್ತಿನ ದಿವಸ ಈ ಪ್ರಜಾಪ್ರಭುತ್ವದಲ್ಲಿ ಯಾವ ವ್ಯಕ್ತಿಗಳೇ ಆಗಲಿ ತೀರೋ ತೀರಿದೆಯೋ ಅನೇಕ ಕೆಟ್ಟ ಕೆಲಸಗಳನ್ನು ಮಾಡಿದ್ದಾರೆ. ಅನೇಕ ಜನ ನಿಮ್ಮ ಹಿಂಬಾಲಕರು ನಿಮ್ಮ ಮೇಲೆ ಒತ್ತಾಯ ಮಾಡಿ ನಿಮ್ಮಿಂದ ಮಾಡಿಸಿದ್ದಾರೆ. ನಿಮಗೆ ಒಳ್ಳೆಯತನ ಇರಬಹುದು, ನಿಮಗೆ ಗೊತ್ತಿರಬಹುದು ಗೊತ್ತಿಲ್ಲದೇ ಇರಬಹುದು ಇವತ್ತು ಸರ್ಕಾರದಲ್ಲಿ ನಿಮ್ಮ ಹೆಸರನ್ನು ಉಪಯೋಗಿಸಿಕೊಂಡು, ನಿಮ್ಮ ಹುದ್ದೆಯನ್ನು ಉಪಯೋಗಿಸಿಕೊಂಡು ಅನೇಕ ಜನ ನಿಮ್ಮ ಸ್ನೇಹಿತರಂತೆ ದೇಶದಲ್ಲಿ ದೊಡ್ಡ ದೊಡ್ಡ ಅನಾಚಾರಗಳನ್ನು ಮಾಡಿದ್ದಾರೆ. ಅವರು ಬಹುಶಃ ನಿಮಗೆ ದೊಡ್ಡ ದೊಡ್ಡ ಹಣ ಮಾಡಿದ್ದಾರೆ ಎಂದು ದನ್ನು ನಿಮ್ಮ ಮುಖಕ್ಕೆ ಹೇಳುತ್ತಾ ಇದ್ದೇನೆ; ನಿಮ್ಮ ಒಳ್ಳೆಯದಕ್ಕೇ ಹೇಳುತ್ತಾ ಇದ್ದೇನೆ, ಪ್ರಜಾ ಪ್ರಭುತ್ವದ ಬೆಳವಣಿಗೆಗೆ ಹೇಳುತ್ತಾ ಇದ್ದೇನೆ. ಇವತ್ತು ನಿಮ್ಮ ಪ್ರಭಾವವನ್ನು ನಿಮ್ಮ ಒಂದು ಸ್ಥಾನವನ್ನು ದುರುಪಯೋಗ ಮಾಡಿಕೊಂಡು ಅನೇಕ ಜನ ನಿಮ್ಮ ಮಿತ್ರರು, ನಿಮ್ಮ ಬಂಧುಗಳು ಅನೇಕ ಅನ್ಯಾಯಗಳ ಪರಂಪರೆಯನ್ನೇ ಮಾಡಿದ್ದಾರೆ. ಇದನ್ನು ಹೇಳುತ್ತಾ ಇರತಕ್ಕ ಕಾಲದಲ್ಲಿ ನಾನಾಗರೇ ಒಂದು ವಿಚಾರವನ್ನು ಹೇಳಿದೆ. ಕಂಟ್ರಾಕ್ಟ್ ಕೊಡತಕ್ಕ ಕಾಲದಲ್ಲಿ ಅಡ್ಡರ್‌ಚೆಸ್ ಮಂಚ್ ಕೊಡತಕ್ಕ ಕಾಲದಲ್ಲಿ ಮತ್ತು ಪರಿಷ್ಕೃತ ಇತ್ಯಾದಿಗಳನ್ನು ಕೊಡತಕ್ಕ ಕಾಲದಲ್ಲಿ, ನಿಮ್ಮ ಪ್ರಭಾವವನ್ನು ಉಪಯೋಗ ಮಾಡಿಕೊಂಡು ಬಹಳ ಜನ ನಿಮ್ಮಿಂದ ಪ್ರಯೋಜನವನ್ನು ಹೊಂದಿದ್ದಾರೆ. ತುರಾಭಾರದಲ್ಲಿ ನಿಮ್ಮ ಹೆಸರನ್ನು ಉಪಯೋಗಿಸಿಕೊಂಡು ಕೆಲಸ ಮಾಡಿದ್ದಾರೆ ಎಂದು ದನ್ನು ಈಗಾಗಲೇ ಹೇಳಿದೆ. ಹಾಗೆಯೇ ಸೀತರವಾಡಿ ಅಂತ ಹೇಳಿ ಕನಕಪುರದ ತಾಲ್ಲೂಕಿನಲ್ಲಿ ಒಂದು ಸಣ್ಣ ಕೆಲಸ, ಅದೇನೋ ಅಂತಹ ದೊಡ್ಡ ಕೆಲಸವಲ್ಲ ರಜ್ಜಿ ರೂಪಾಯಿನ ಕೆಲಸ ಅಷ್ಟೆ, ತಮ್ಮ ಬಂಧುಗಳಿಗೆ ಒಬ್ಬರಿಗೆ ಕೊಟ್ಟಿದ್ದಾರೆ, ಅನೇಕ ಜನ ಚಿಂಡರ್ ಹಾಕಿದ್ದರೂ ಕೂಡ ಬಹುಶಃ ಅವರು ಮುಖ್ಯ ಮಂತ್ರಿಗಳ ಸಂಬಂಧಿ ಕರು ಎಂದು ಹೇಳಿ ಅವರ ಪ್ರೇಮವನ್ನು ಅಥವಾ ಅವರ ಪ್ರೀತಿಯನ್ನು ಸಂಪಾದನೆ ಮಾಡಬೇಕೆಂದು ಅಧಿಕಾರಿಗಳು ಕಡಿಮೆ ರೇಟ್‌ನಲ್ಲಿ ಚಿಂಡರ್ ಇದ್ದರೂ ಕೂಡ ಅದನ್ನು ತಪ್ಪಿಸಿ ಅದನ್ನು ನಿಮ್ಮ ಬಂಧುಗಳೊಬ್ಬರಿಗೆ ಕೊಟ್ಟಿದ್ದಾರೆ. ದೇಶದಲ್ಲಿ ಈ ತರಹ ಅನ್ಯಾಯ ನಡೆದಿದೆ. ಈ ಕೆಲಸಗಳು ಏಕೆ ನಡೆಯುತ್ತಾ ಇವೆ ಎಂದರೆ ತಮ್ಮ ಒಂದು ಬಂಧುತ್ವವನ್ನು ದುರುಪಯೋಗಪಡಿಸಿಕೊಂಡು ತಮ್ಮ ಒಂದು ಅಧಿಕಾರವನ್ನು ದುರುಪಯೋಗಪಡಿಸಿಕೊಂಡು ಈ ದೇಶದಲ್ಲಿ ನಿಮ್ಮ ಸ್ನೇಹಿತರು ನಿಮ್ಮ ಬಂಧುಗಳು ಅಥವಾ ನಿಮ್ಮ ಗುಂಪಿನ ಜನ ಈ ರೀತಿ ಕೆಲಸ ಮಾಡುತ್ತಾ ಇದ್ದಾರೆ. ನಿಮ್ಮ ಗುಂಪಿನ ಜನ ಎಂದು ಏಕೆ ಹೇಳಿದೆ ಎಂದರೆ, ನಿಮ್ಮ ಪಾರ್ಲಿಯಂಟ್ ಗುಂಪು ಇದೆ, ವಾಪು ವಿರೋಧ ಪಕ್ಷದವರು, ನಾವು ವಿರೋಧ ಮಾಡಿದರೆ ಒಂದು ಕೋಪದಿಂದ ನಮ್ಮ ಕಾನ್ಸ್ಟಿಟ್ಯೂಯನ್ನಲ್ಲಿ ನಾವು ಹೇಳಿದ ಕೆಲಸವನ್ನು ಮಾಡಬೇ ತೊಂದರೆ ಕೊಡುತ್ತೀರಿ. ಅದೇ ರೀತಿ ನಿಮ್ಮ ಪಕ್ಷದಲ್ಲಿ ಕೂಡ ತೊಂದರೆ ಕೊಡತಕ್ಕ ಅನೇಕ ನಿದರ್ಶನಗಳು ಈ ಸಭೆಯಲ್ಲಿನ ಅನೇಕ ಜನ ಸದಸ್ಯರು ಬಂದು ಹೇಳಿದ್ದಾರೆ. ಈ ಮನೋಭಾವ ಸರ್ಕಾರದಲ್ಲಿ ಬೆಳೆಯುತ್ತಾ ಬಂದಿದೆ. ಇದರಿಂದ ದೇಶದಲ್ಲಿ ಏನಾಗಿದೆ ಎಂದರೆ ಸತ್ಯವಂತರು ನಿಷ್ಠಾವಂತರು ಬಾಳುವುದಕ್ಕೆ ಬಹಳ ಕಷ್ಟವಾಗಿದೆ. ಒಂದು ಕಾಲದಲ್ಲಿ ತಾವೇ ಹೇಳಿದಿರಿ 1960ರಲ್ಲಿ ತಮ್ಮ ಒಂದು ಹೇಳಿಕೆ ಯಾವ ರೀತಿ ಇತ್ತು ಎಂಬುದನ್ನು ಹೇಳುತ್ತೇನೆ:

"One thing according to me is certain that if at any time a Minister or a Deputy Minister has failed to maintain certain standard, he or the Minister has no right to continue"

ತಾವು ಮುಖ್ಯ ಮಂತ್ರಿಗಳು ಆಗಿದ್ದರೇ ಇದ್ದ ಕಾಲದಲ್ಲಿ, ತಾವು ಮಂತ್ರಿಸ್ಥಾನದಿಂದ ಹೊರಗಡೆ ಇದ್ದ ಕಾಲದಲ್ಲಿ ಈ ಒಂದು ಸ್ಟ್ಯಾಂಡರ್ಡ್ ಏನಿರಬೇಕು, ಮಂತ್ರಿಗಳು ಹೇಗಿರಬೇಕು ಎಂಬ ಬಗ್ಗೆ ನಿಮ್ಮ ಸ್ಥಿತಿವಸ್ಥೆಯನ್ನು ಚೆನ್ನಾಗಿ ಹೇಳಿದ್ದೀರಿ. ಬಹುಶಃ ಆಗ ನಿಮ್ಮ ಬಹಳ ಒಳ್ಳೆಯ ಅಭಿಪ್ರಾಯವನ್ನು ಹೊಂದಿದ್ದೀರಿ. ಅಧಿಕಾರ ಎಂತಹವರನ್ನೂ ಕಡೆನುತ್ತದೆ, ಎಲ್ಲರನ್ನೂ ಕಡೆನುತ್ತದೆ, ಅದೇಕೆ ನಾನು ಈಗ ನಿಮಗೆ ಎಚ್ಚರಿಕೆ ಕೊಡುತ್ತೇನೆ.

ಶ್ರೀ ಎಸ್. ನಿಜಲಿಂಗಪ್ಪ.—ನೀವೂ ಇದ್ದರೆ ನಿಮ್ಮನ್ನೂ ಕಡೆನುತ್ತದೆ.

ಶ್ರೀ ಎಸ್. ಶಿವಪ್ಪ.—ಒಂದು ಪಕ್ಷ ನಾನು ಈ ದೇಶದ ಮುಖ್ಯ ಮಂತ್ರಿಯಾಗಿ ಇಂತಹ ಶಿಕ್ಷೆನ್ನು ಮಾಡಿದ ಪಕ್ಷದಲ್ಲಿ ನನ್ನನ್ನು ಬಿಡುಕೊಡಬೇಕೆಂದು ನನ್ನನ್ನು ಕಳೆದ ಇಳಿಶತಕಕ್ಕೆ ಜಮಾಬ್ದಾರಿ ನಿಮ್ಮದು ಆಗಿರುತ್ತದೆ. ಅದನ್ನು ಮಾಡಿ ಎಂದು ಹೇಳುತ್ತೇನೆ (ಹಿಯರ; ಹಿಯರ;) ಇವತ್ತು ಆ ಕಲಸೆ ವನ್ನು ನಾನು ಮಾಡುತ್ತಾ ಇದ್ದೇನೆ. ನಾಳೆ ನೀವು ಬಹಳಕಾಲ ಅದೇ ಸ್ಥಾನದಲ್ಲಿ ಇರುವುದಕ್ಕೆ ಸಾಧ್ಯವಿಲ್ಲ, ಕಾಲಡಕ್ಕ ಉರುಳುತ್ತಾ ಇದೆ, ನೀವು ಈ ಕಡೆ ಬರಲೇ ಬೇಕು, ನಾವು ಆ ಕಡೆ ಹೋಗಲೇ ಬೇಕು. ಆ ಒಂದು ದೃಷ್ಟಿಯಿಂದ ನೀವು ವಿರೋಧ ಪಕ್ಷದ ಸದಸ್ಯರಾಗಿ ನಿಂತಾಗ.....

ಶ್ರೀ ಎಸ್. ನಿಜಲಿಂಗಪ್ಪ.—ನನ್ನ ಜನ್ಮದ ಕಾಲದಲ್ಲಿ ಅದಕ್ಕೆ ಅವಕಾಶವಾಗುವುದಿಲ್ಲ.

ಶ್ರೀ ಎಸ್. ಶಿವಪ್ಪ.—ಸಭಾಪತಿಯವರೇ, ಇವತ್ತಿನ ದಿವಸ ಭ್ರಷ್ಟಾಚಾರ ಎಂಬ ರಾಕ್ಷಸ ದೇಶ ವನ್ನು ನುಂಗುತ್ತಾ ಇದೆ. ಅದು ಬೃಹದಾಕಾರವಾಗಿದೆ. ಅದು ನಮ್ಮ ದೇಶದಲ್ಲಿ ಯಾವ ಕಾಲದಲ್ಲೂ ಇಲ್ಲದೆ ಒಂದು ಅವತಾರವನ್ನು ತಾಳಿ ಅಷ್ಟು ದೊಡ್ಡದಾಗಿ ಬೆಳೆದಿದೆ. ಅದನ್ನು ಯಾರೂ ಕೂಡ ಬಿಗ್ಗಿಸುವುದಕ್ಕೆ ಸಾಧ್ಯವಾಗಿಲ್ಲ, ನಿಮ್ಮಿಂದ ಕೂಡ ಸಾಧ್ಯವಿಲ್ಲ. ನಿಮ್ಮನ್ನೇ ನುಂಗುವ ಸ್ಥಿತಿ ಬಂದಿದೆ. ಇಂತಹ ಪರಿಸ್ಥಿತಿಯನ್ನು ಏಕೆ ಬೆಳೆಸಲು ಅವಕಾಶ ಕೊಟ್ಟಿರಿ, ಮೊಳಕೆಯಲ್ಲೇ ಕಿತ್ತು ಹಾಕಿದ್ದರೆ ಇಷ್ಟು ಕಷ್ಟವಾಗುತ್ತಾ ಇರಲಿಲ್ಲ. ಇವತ್ತು ಅದು ಬೃಹದಾಕಾರವಾಗಿ ಬೆಳೆದಿದೆ, ಮುಟ್ಟುವುದಕ್ಕೆ ಹೋದರೆ ಯಾರು ಮುಟ್ಟುತ್ತಾರೋ ಆತನನ್ನು ಸಂಹಾರ ಮಾಡತಕ್ಕ ಶಕ್ತಿಯನ್ನು ಅದು ಹೊಂದಿದೆ.

ಸರ್ಕಾರದ ಅಲಕ್ಷ್ಯ ನೀತಿಯಿಂದ ಇವತ್ತು ದೇಶದಲ್ಲಿ ಭ್ರಷ್ಟಾಚಾರ ಹೆಚ್ಚುತ್ತಿದೆ. ಅನೇಕ ಶ್ರೀ ಮಂತರು ಸರ್ಕಾರದವರೇ ಹೇಳಿದ ಹಾಗೆ ಬಟ್ಟಿಟ್ಟು ಕಣ ಉಪಯೋಗಿಸಿಕೊಂಡು ಬಹಳವಾಗಿ ಪ್ರಭಾವ ಬೀರುತ್ತಿದ್ದಾರೆ. ಅವರು ಸರ್ಕಾರದ ಎಚ್ಚರಿಕೆಗೆ ಬಗ್ಗುವ ಹಾಗಿಲ್ಲ. ಹೀಗಾಗಿ ಭ್ರಷ್ಟಾ ಚಾರ ಬೃಹದಾಕಾರವಾಗಿ ಬೆಳೆದಿದೆ. ಈ ಒಂದು ಪರಿಸ್ಥಿತಿಗೆ ಸರ್ಕಾರದ ಅಲಕ್ಷ್ಯ ನೀತಿ, ಅನಮರ್ಥ ನೀತಿಯೇ ಕಾರಣ ಎಂದು ಹೇಳಬೇಕಾಗಿದೆ. ಅದು ದೇಶದ ಎಲ್ಲ ವಲಯಗಳಿಗೂ ವ್ಯಾಪಿಸಿದೆ. ಮನೆಗಳಲ್ಲೂ ಅದಿದೆ. ಮಕ್ಕಳೂ ಅದಕ್ಕೆ ಒಳಗಾಗಿದ್ದಾರೆ. ಈ ದಿವಸ ಅವರಿಗೂ ಕೂಡ ಲಂಡೆ ಕೊಡಬೇಕಾದ ಪರಿಸ್ಥಿತಿ ಇದೆ.

ಮಂತ್ರಿಮಂಡಲದ ಮೇಲೆ ಅವಿಶ್ವಾಸ ನಿರ್ಣಯವನ್ನು ತಂದಿರುವ ಸಮಯದಲ್ಲಿ ಶ್ರೀಮಾನ್ ನಿಜಲಿಂಗಪ್ಪನವರಿಗೆ ಅವರ ಮಂತ್ರಿಮಂಡಲದಲ್ಲಿ ಈ ಸಭೆಗೆ ವಿಶ್ವಾಸವಿಲ್ಲ ಎಂದು ತಿಳಿಸಬೇಕಾಗಿದೆ. ಹಾಗೆ ಹೇಳುವಾಗ ಬರೀ ಮಾತಿನಲ್ಲಿ ಹೇಳಿದರೆ ಅವರು ಗಹಗಹಿಸಿ ನಕ್ಕಾರಾ ಎಂಬ ದೃಷ್ಟಿಯಿಂದ ಕೆಲವು ನಿರಾಂಶಗಳನ್ನು ಈ ಸಭೆಯ ಮುಂದಿಟ್ಟು ಏಕೆ ವಿಶ್ವಾಸವಿಲ್ಲ ಎಂಬುದನ್ನು ತಿಳಿಸಬೇಕಾಗಿದೆ. ಕೆಲವು ವಿಷಯಗಳನ್ನು ಹೇಳಿದ್ದಾಗಿದೆ, ಇನ್ನೂ ಕೆಲವು ಹೇಳುವುದಿದೆ. ಇನ್ನೂ ಮೂರು ದಿವಸಗಳವರೆಗೆ ಈ ವಿಷಯದ ಬಿಡುಗಡೆಗೆ ಅವಕಾಶವಿದೆ. ಗಹನವಾದ ವಿಚಾರಗಳನ್ನು ಹೇಳುತ್ತೇನೆ. ಅದಕ್ಕೆ ಸಾಕ್ಷ್ಯ ಪಾಹಿತ್ಯ ಒದಗಿಸಬೇಕು. ಅಧ್ಯಕ್ಷರು ದೊಡ್ಡ ವಕೀಲರು ಮತ್ತು ಮೇಧಾವಿಗಳು. ಅದುದರಿಂದ ಅವರಿಗೆ ಸರಿಯೆಂದು ಕಾಣುವಂತೆ ಅಧಾರಪೂರ್ವಕವಾಗಿ ಮಾತನಾಡಬೇಕಾಗಿದೆ, ಬೇಕಾದಷ್ಟು ದಾಖಲೆಗಳನ್ನು ತಂದಿದ್ದೇವೆ, ಅಪ್ಪಣೆ ಕೊಟ್ಟರೆ ಅವೆಲ್ಲವನ್ನೂ ಸಭೆಯ ಮುಂದಿಡುತ್ತೇವೆ. ನಾನು ಮತ್ತು ವಿರೋಧಪಕ್ಷದ ಕೆಲವು ಸದಸ್ಯರು ರಾಷ್ಟ್ರಾದ್ಯಕ್ಷರ ಬಳಿ ಹೋಗಿ ಆಪಾದನೆಗಳ ಪಟ್ಟಿಯನ್ನು ಸಲ್ಲಿಸಿ ಬಂದಿದ್ದೇವೆ. ಮೈಸೂರಿನಲ್ಲಿ ಭ್ರಷ್ಟಾಚಾರ ಕಡಿಮೆ ಯಾಗಬೇಕು, ಒಳ್ಳೆಯ ಸರ್ಕಾರ ನಿರ್ಮಾಣವಾಗಬೇಕು, ಜನರ ಕ್ಷೇಮ ನೋಡಿಕೊಳ್ಳುವ ಸರ್ಕಾರ ಬರಬೇಕು ಎಂಬುದೇ ನಮ್ಮ ಉದ್ದೇಶ. ಅದಕ್ಕಾಗಿ ತಕ್ಕ ಸಾಕ್ಷ್ಯ ಪಾಹಿತ್ಯ ಒದಗಿಸಿ ಈಗಿರುವ ಸರ್ಕಾರವನ್ನು ತೊಡೆದು ಹಾಕಲು ಪ್ರಯತ್ನಿಸುತ್ತಿದ್ದೇವೆ. ಸರ್ಕಾರಕ್ಕೆ ಅಧ್ಯಕ್ಷರ ಮೂಲಕ ಹೇಳುವುದು ಈಗಿರುವ ಸರ್ಕಾರ ಜನತೆಯ ಮತ್ತು ಈ ಸಭೆಯ ವಿಶ್ವಾಸವನ್ನು ಕಳೆದುಕೊಂಡಿದೆ, ದೇಶದಲ್ಲಿ ಒಳ್ಳೆಯ ಸರ್ಕಾರ ವಿರ್ಪಾಡಾಗಬೇಕು ಸತ್ಯಕ್ಕೆ ಬೆರೆ ಬರಬೇಕು, ಭ್ರಷ್ಟಾಚಾರ ತೊಲಗ ಬೇಕು, ಒಳ್ಳೆಯ ಅಧಿಕಾರಿಗಳಿಗೆ ಈ ದಿವಸ ಸನ್ಮಾನವಿಲ್ಲ, ನಿರ್ಬಂಧಿತಿಯಿಂದ ನಿರ್ದೋಷತೆಯಿಂದ ಕೆಲಸ ಮಾಡುವವರಿಗೆ ಈ ಸರ್ಕಾರದಲ್ಲಿ ಬೆರೆಯಿಲ್ಲ. ಕಾನೂನಿಗೆ ಎರಡು ದೃಷ್ಟಿ ಇದೆ, ಅದು ಇರಬಾರದು. ಬಲವಂತನ ವಿಚಾರದಲ್ಲೇ ಒಂದು ದೃಷ್ಟಿ ಬಲಹೀನನ ವಿಚಾರದಲ್ಲೇ ಒಂದು ದೃಷ್ಟಿ ಇರಬಾರದು. ಲಂಚಾವತಾರ ಸಾಟಕದಲ್ಲಿ ಮಾಹಿರಿಣ್ಣಿಯವರು ಹೇಳುವಹಾಗೆ ಕಾನೂನು ರಬ್ಬರು ಇದ್ದ ಹಾಗಿದೆ. ಹಾಗಿರಬಾರದು. ಉಕ್ಕಿನ ಹಾಗೆ ಗಟ್ಟಿಯಾಗಿರಬೇಕು. ಹಾಗಿದ್ದರೆ ಅದಕ್ಕೆ ಬೆರೆಯುತ್ತದೆ. ಪರ್ಕಾರಕ್ಕೆ ಒಂದು ಎಚ್ಚರಿಕೆ ಕೊಡಬೇಕಾಗಿದೆ. ಏನೆಂದರೆ ನಾವು ಮಾಡಿರುವ ಆಪಾದನೆಗಳನ್ನು ಅದು ಒಪ್ಪಿಕೊಳ್ಳಬೇಕು, ಇಲ್ಲದಿದ್ದರೆ ನ್ಯಾಯಾಂಗ ವಿಚಾರಣೆಗೆ ಒಪ್ಪಿಕೊಳ್ಳಬೇಕು, ಹಾಗೆ ಮಾಡಿ ತೀರ್ಮಾನ ಮಾಡಿದರೆ ಜನರಲ್ಲಿರುವ ಅನುಮಾನ ಪರಿಹಾರವಾಗುತ್ತದೆ. ಜನತೆಗೆ ಕಾನೂನಿನ ರಕ್ಷಣೆ ಕೊಟ್ಟು ಹಾಗಾಗುತ್ತದೆ. ಜನರಿಗೆ ರಕ್ಷಣೆ ಇರಬೇಕು. ಆಹಾರ ಬೇಡಿದವರಿಗೆ ನಮ್ಮ ಗೃಹ ಮಂತ್ರಿ

ಗಳು ರಾಶಿ ಭಾರ್ಜು ಮಾಡಿಸಿ ಗುಂಡಿಟ್ಟು ಕೊಲ್ಲಿಸಿದರು. ಕೆಲವರನ್ನು ಬಳ್ಳಾರಿ ಜೈಲಿನಲ್ಲಿ ಬಂಧಿಸಿದ್ದಾರೆ. ಮೈಸೂರು ಶಾಸನಸಭೆಯ 56 ಮಂದಿ ಸದಸ್ಯರ ಮೇಲೆ ಮೊಕದ್ದಮೆ ಹೂಡಿದ್ದಾರೆ. ಅವರು ಮಾಡಿರುವ ಅಪರಾಧವಾದರೂ ಏನು, ಪಾಪವೇನು ಎಂದು ನಾನು ಕೇಳುತ್ತಿದ್ದೇನೆ. ಅಹಾರ ಕೊಡಿ, ಆಭಾವವಿದೆ ಎಂದು ಹೇಳಿದರೆ ಅನೇಕ ಲಂಡಕೋರರು ದೇಶದಲ್ಲಿದ್ದಾರೆ, ಅವರಿಂದ ತೊಂದರೆಯಾಗುತ್ತಿದೆ ಎಂದು ಮುಖ್ಯಮಂತ್ರಿಗಳೇ ಹೇಳಿದ್ದಾರೆ. ಆದರೆ ಆ ಲಾಭ ಬಡುಕರಲ್ಲಿ ಎಷ್ಟು ಜನರನ್ನು ಶಿಕ್ಷೆಗೆ ಗುರಿಮಾಡಿದ್ದೀರಿ. ಕೇವಲ ನಿರಪರಾಧಿಗಳು ಶಿಕ್ಷೆಗೆ ಗುರಿಯಾಗಿದ್ದಾರೆ. ಕಾನೂನು ಬಲದಿಂದ ಅವರನ್ನು ಬಂಧಿಸಿದ್ದಾರೆ. ದೊಡ್ಡ ಶ್ರೀಮಂತರು ಮಂತ್ರಿಗಳ ಜೊತೆಯಲ್ಲಿ ಲೇರಾಜಾಲವಾಗಿ ಓಡಾಡುತ್ತಿದ್ದಾರೆ. ಅವರಿಗೆ ಕಾನೂನು ರಕ್ಷಣೆ ಇದೆ. ಅದೇ ಬಡವನಿಗಿಲ್ಲ. ಕಾನೂನಿಗೆ ಯಾವ ಬೆರೆ ಇದೆ ಎಂಬುದು ಇದರಿಂದ ವ್ಯಕ್ತವಾಗುತ್ತದೆ. ಕಾನೂನಿಗೆ ಬೆರೆ ಕೊಟ್ಟು ಅದನ್ನು ಸರಿಯಾಗಿ ಪಾಲನೆ ಇರುವ ಸರ್ಕಾರ ಎಷ್ಟು ದಿವಸ ಅಧಿಕಾರದಲ್ಲರಲು ಸಾಧ್ಯ? ಆದು ರಾಜೀನಾಮೆ ಕೊಡಬೇಕು. ಅಹಾರದ ವಿಚಾರದಲ್ಲಿ ಅವಮಾನಕರವಾದ ರೀತಿಯಲ್ಲಿ ವರ್ತಿಸಿದೆ ಸರಕಾರ. ದೇಶದಲ್ಲಿ ಭ್ರಷ್ಟಾಚಾರವಿರುವುದನ್ನು ಕಣ್ಣಾರೆ ಕಾಣುತ್ತಿದ್ದೇವೆ. ಹಾಗಿದ್ದರೂ ಅದನ್ನು ತೊಡೆದು ಹಾಕಲು ನೂಕು ಕೈ ಕೊಳ್ಳಲು ಆಸಮರ್ಥವಾಗಿರುವ ಸರಕಾರ, ತನ್ನ ಜವಾಬ್ದಾರಿಯನ್ನು ಸಮರ್ಪಕವಾಗಿ ನಿರ್ವಹಿಸದಿರುವ ಸರಕಾರವೇನಿದೆ ಅದು ದೇಶಕ್ಕೆ, ಪ್ರಜಾಪ್ರಭುತ್ವಕ್ಕೆ ದೋಷಮಾಡುತ್ತಿದೆ. ಇದನ್ನು ವಿರೋಧ ಪಕ್ಷದ ದೃಷ್ಟಿಯಿಂದ ಹೇಳುತ್ತಿಲ್ಲ, ದೇಶದ ಜನತೆಯ ಮೇಲೆಯೇ ದೃಷ್ಟಿಯಿಂದ, ಕರಾಣದ ದೃಷ್ಟಿಯಿಂದ ಹೇಳುತ್ತಿದ್ದೇನೆ. ಇದೊಂದು ಪದಕಾಲ. ಮುಖ್ಯಮಂತ್ರಿಗಳಿಗೆ ರಾಜೀನಾಮೆ ಕೊಡಿ, ಮಂತ್ರಿಮಂಡಲದಿಂದ ಹೊರಗೆ ಬಂದು ದೇಶ ಸೇವೆ ಮಾಡಿ ಎಂದು ಈ ಸಂದರ್ಭದಲ್ಲಿ ಹೇಳುತ್ತಿದ್ದೇನೆ. ಭ್ರಷ್ಟಾಚಾರವಿರುವುದನ್ನು ಕೊಲಗಿಸಲು ಅವರು ಅಧಿಕಾರದಿಂದ ನಿವೃತ್ತರಾಗುವುದು ಉತ್ತಮ. ಈ ಸಭೆಯ ಗೌರವಕ್ಕೆ ಪಾತ್ರವಾಗಬೇಕಾದರೆ ಕಾಂಗ್ರೆಸ್ ಸರಕಾರ ಮೊದಲು ರಾಜೀನಾಮೆ ಕೊಡಬೇಕು.

5-00 P.M.

ಈ ದೇಶದಲ್ಲಿ ಮಧ್ಯಕಾಲದ ಚುನಾವಣೆಗಳನ್ನು ಮಾಡಬೇಕಾಗಿದೆ. ಏಕೆಂದರೆ ನೀವು ಚುನಾವಣೆಯ ಕಾಲದಲ್ಲಿ ಏನು ಚುನಾವಣಾ ಪ್ರಣಾಳಿಕೆಯನ್ನು ಮಾಡಿದ್ದೀರೋ ಅದು ಮುಗಿದು ಹೋಯಿತು. ಆ ದಿವಸ ಏನು ಹೇಳಿದಿರಿ ಎಂದರೆ ದೇಶದಲ್ಲಿ ಜನತೆಗೆ ಹೊಟ್ಟೆ ತುಂಬಿ ಅನ್ನವನ್ನು ಕೊಡುತ್ತೇವೆ, "we shall hold the price line." ಅಹಾರದ ಬೆರೆಯನ್ನು ಮಿತಿಯಲ್ಲದೆ ತ್ರೇವೆ ಎನ್ನುವ ಭರವಸೆಗಳನ್ನು ಕೊಟ್ಟು ಚುನಾಯಿತರಾಗಿ ಇಲ್ಲಿಗೆ ಬಂದಿದ್ದೀರಿ. ಇವತ್ತಿನ ದಿವಸ ಆ ಭರವಸೆಗೆ ಕಲ್ಲು ಹಾಕಿ ಕೊಟ್ಟ ಭರವಸೆಗಳನ್ನು ಮರೆತಿದ್ದೀರಿ. ಹೀಗಾಗಿವಾಗಿ ಅಧಿಕಾರದಲ್ಲಿರುವುದಕ್ಕೆ ಏನು ಹಕ್ಕನ್ನು ಪಡೆದಿದ್ದೀರಿ? ಕೊಟ್ಟ ಭರವಸೆಯನ್ನು ಈಡೇರಿಸಲಿಲ್ಲ. ಈ ದಿನ ಈ ಶಾಸನ ಸಭೆಯನ್ನು ಎಸರ್ಜನೆ ಮಾಡಿ ನಾವೂ, ನೀವೂ ದೇಶದ ಜನತೆಯ ಮುಂದೆ ಘನ ಹೋಗಿ ಕೇಳೋಣ. ನೀವು ಒಳ್ಳೆಯದನ್ನು ಮಾಡಿದ್ದರೆ ಜನತೆಯೇ ಹೇಳಲಿ. ಅಲ್ಲದಿದ್ದರೆ ರಾಜ್ಯದಲ್ಲಿ ರಾಷ್ಟ್ರಪತಿಗಳ ಅಧಿಕಾರವಿರಲಿ. ಮೈಸೂರಿನಲ್ಲಿ ಜನತೆಯ ವಿಶ್ವಾಸವನ್ನು ಪಡೆದ, ಮೈಸೂರಿನ ಕೀರ್ತಿಯನ್ನು ಬೆಳಗುವಂಥ ಸರ್ಕಾರವನ್ನು, ಮಾದರಿ ಮೈಸೂರಾಗಿ ಮಾಡತಕ್ಕ ಸರ್ಕಾರವನ್ನು ರಚನೆ ಮಾಡಬೇಕಾಗಿದೆ. ಯಾವ ಮೈಸೂರು ಮಾದರಿ ಮೈಸೂರಾಗಿ ಭಾರತದಲ್ಲಿ ಕಂಗೊಳಿಸುತ್ತಿತ್ತೋ, ಮಾದರಿ ಮೈಸೂರು ಎಂದು ಹಾಡಿ ಹೊಗಳುತ್ತಿದ್ದರೋ ಅಂಥ ಮೈಸೂರಿನ ಕೀರ್ತಿ ಸ್ತುತಿಗಳನ್ನು ಘನ ನಿರ್ಮಿಸತಕ್ಕ ಕಾಲ ಬಂದಿದೆ. ಇದಕ್ಕೆ ಸರ್ಕಾರ ರಾಜೀನಾಮೆ ಕೊಡಬೇಕು. ಹಫಾಸತಿ ಯವರೇ ಮುಖ್ಯಮಂತ್ರಿಯವರಿಗೆ ಅವರು ರಾಜೀನಾಮೆ ಕೊಟ್ಟು ದೇಶದಲ್ಲಿ ಒಳ್ಳೆಯ ಸರ್ಕಾರವನ್ನು ರಚನೆ ಮಾಡತಕ್ಕ ಅವಕಾಶವನ್ನು ಕಲ್ಪಿಸಿಕೊಡಬೇಕು ಎಂಬುದಾಗಿ ಹೇಳಬೇಕು ಎಂದು ಕೇಳಿಕೊಂಡು ನನಗೆ ಅವಕಾಶ ಕೊಟ್ಟಿದ್ದಕ್ಕಾಗಿ ತಮ್ಮನ್ನು ವಂದಿಸುತ್ತೇನೆ. Through you I am appealing to the Chief Minister to forthwith resign and arrange for mid-term elections in this State and have President's rule here for three months.

† ಶ್ರೀ ಬಿ. ಮರುಳಪ್ಪ (ಕಡೂರು).—ಮಾನ್ಯ ಅಧ್ಯಕ್ಷರೇ, ನನಗೆ ತಾವು ಮಾತನಾಡಲಕ್ಕೆ ಅವಕಾಶ ಕೊಟ್ಟಿದ್ದಕ್ಕಾಗಿ ನಾನು ಮೊದಲೇ ತಮ್ಮನ್ನು ವಂದಿಸುತ್ತೇನೆ. ಕಳೆದ 17 ವರ್ಷಗಳಿಂದ ಈ ಸಭೆಯು ತನ್ನ ಘನತೆ ಗೌರವಗಳನ್ನು ಉಳಿಸಿಕೊಂಡು ಬಂದಿದೆ. ಆದರೆ ಅದೇ ಘನತೆ ಗೌರವಗಳನ್ನು ಉಳಿಸಲು ಸರ್ವ ಪ್ರಯತ್ನಗಳನ್ನೂ ಮಾಡುತ್ತಿದ್ದೇವೆ. ಈಗಿನ ಸಂದರ್ಭದಲ್ಲಿ ಅದೇನಾದರೂ ಷಡ್ಧಾಸನವಾದರೆ ಅದಕ್ಕೆ ಆಡಳಿತ ಪಕ್ಷದವರು ಕಾರಣಕರ್ತರೇ ಹೊರತು ತಾವು ನಮ್ಮ ಜನಾಚಾರರನ್ನಾಗಿ ಮಾಡಬಾರದೆಂದು ತಮ್ಮಲ್ಲಿ ಒನಂತೆ ಮಾಡಿಕೊಳ್ಳುತ್ತೇನೆ.

(ಶ್ರೀ ಜಿ. ಪುರುಷಪ್ಪ)

ಅಧ್ಯಕ್ಷರೇ, ಶ್ರೀಮಾನ್ ಡಿ. ಪರಮೇಶ್ವರಪ್ಪನವರು ಹೇಳಿದರು ಮೂರನೆಯ ಸಾರಿ ಅವಶ್ಯಾನುಸಾರಿಯವನ್ನು ತರುತ್ತಿದ್ದಾರೆ; ಪದೇ ಪದೇ ತರಬಹುದೇ ಎಂದು ಯಾವುದೋ ಕಾನೂನು ಸೆಕ್ಷನ್ ಎಲ್ಲ ಒದಿದರು. ಶ್ರೀಮಾನ್ ಪರಮೇಶ್ವರಪ್ಪನವರು ಏಕೆ ಇದನ್ನು ಎತ್ತಿದ್ದು ಎಂದರೆ ಅವರು ನಮ್ಮ ಪಕ್ಷದಿಂದ ಏನು ಚುನಾಯಿತರಾಗಿ ಬಂದು ಈಗ ಅವರ ಜೊತೆ ಸೇರಿಕೊಂಡಿದ್ದಾರೆ. ನಮ್ಮಲ್ಲಿ ಎಷ್ಟು ನಿಷ್ಠೆ ಇತ್ತೋ ಅಷ್ಟೇ ನಿಷ್ಠೆ ಅವರಲ್ಲಯೂ ಇಟ್ಟುಕೊಂಡಿದ್ದಾರೆಂದು ಆ ವಿಷಯದ ಬಗ್ಗೆ ಹೇಳಲು ಪ್ರಯತ್ನ ಮಾಡಿದರು.

ಸ್ವಾಮಿ, ನಮ್ಮ ಗೃಹ ಮಂತ್ರಿಗಳು ಹೇಳಿದರು, ಹೀಗೆಲ್ಲ ಮಾತನಾಡುವುದರಿಂದಲೇ ನೀವು 12 ಜನರನ್ನು ಕಳೆದುಕೊಂಡಿರಿ ಎಂದು. ನಾವು 12 ಜನರನ್ನು ಕಳೆದುಕೊಂಡು ನೀವು ಆ 12 ಜನರನ್ನು ತೆಗೆದುಕೊಂಡು ಬೆಂಗಳೂರು ಕಾರ್ಪೊರೇಷನ್‌ನಲ್ಲಿ ಕೈ ಬಿಟ್ಟಿರಿ. ಅದರಲ್ಲಿ.

ಸ್ವಾಮಿ, ಈ ಸಭೆಯಲ್ಲಿ ನಾವು ಏತಕ್ಕೋಸ್ಕರ ಈವಾಗ ಅವಶ್ಯಾನುಸಾರಿಯನ್ನು ತಂದಿದ್ದೇವೆ, ಇದಕ್ಕೆ ಕಾರಣವೇನು ಎನ್ನುವುದರ ಬಗ್ಗೆ ನಾನು ಮಾತನಾಡಬೇಕಾಗಿದೆ. ಸಾಂಪ್ರದಾಯಿಕವಾಗಿ ಕಳೆದ 17 ವರ್ಷಗಳಿಂದ ಕೊನೆಯ ದಿವಸ ಎಂದರೆ ಆರು ತಿಂಗಳು ತುಂಬುವಾಗ ಈ ಸಭೆಯನ್ನು ಯಾವ ಸರ್ಕಾರವೂ ಕರೆದಿರಲಿಲ್ಲ. ಈವಾಗ ಕಡೆಯ ದಿವಸ, ರಾಜ್ಯಪಾಲರ ಒತ್ತಾಯದ ಮೇಲೆ ಈ ಸಭೆಯನ್ನು ಸರ್ಕಾರದವರು ಕರೆದರು. ಒಂದು ಪಕ್ಷ ಕಾನೂನಿನಲ್ಲಿ 180 ದಿವಸಗಳಿಗಾಗಿ ಸಭೆಯನ್ನು ಕರೆಯಬೇಕು ಎನ್ನುವ ಅವಕಾಶ ಮಾಡದೆ ಇದ್ದಿದ್ದರೆ ಸಭೆಯನ್ನು ಕರೆಯುತ್ತಿರಲಿಲ್ಲ ಎನ್ನುವುದಕ್ಕೆ ಇದೇ ಸಾಕ್ಷಿ.

ಶ್ರೀ ವಾಲಿ ಚನ್ನಪ್ಪ (ಸಂಪರ್ಕ-1).—ರಾಜ್ಯಪಾಲರ ಒತ್ತಾಯ ಬಂದು ಈ ಸಭೆಯನ್ನು ಕರೆದರು ಎನ್ನುವುದಕ್ಕೆ ಏನು ಆಧಾರವಿದೆ ಸ್ವಾಮಿ ?

ಶ್ರೀ ಜಿ. ಮರುಳಪ್ಪ.—ನಮ್ಮ ಸ್ನೇಹಿತರು ಎಷ್ಟು ಸಾರಿ ಇಂಟರವ್ಸ್ ಮಾಡಿದರೂ ಕೂಡ ನಾನು ಎಚ್ಚರವಾಗುವುದಿಲ್ಲ. ಅದಕ್ಕೆ ಕಾರಣವಿಷ್ಟೆ. ಶ್ರೀ ನಿಜಲಿಂಗಪ್ಪನವರ ನೇತೃತ್ವದಲ್ಲಿ ನಡೆಯತಕ್ಕ ಈ ಮಂತ್ರಿಮಂಡಲದ ಮೇಲೆ ಅವಶ್ಯಾನುಸಾರಿಯನ್ನು ತಂದಿದ್ದೇವೆ. ಅವರು ಈಗ ನಮ್ಮ ದೃಷ್ಟಿಯಿಂದ ಕಾನೂನಿನಲ್ಲಿ ಕ್ರಿಮಿನಲ್ ಅಪರಾಧಿಗಳು; ಅಪರಾಧಿ ಸ್ಥಾನದಲ್ಲಿರುತ್ತಾರೆ. ಅಪರಾಧಿಗಳಿಗೆ ಸಾಧಾರಣವಾಗಿ ಏನಾದರೂ ಸಣ್ಣ ಕಳವು ಮಾಡಿದ್ದರೆ, ದರೋಡೆ ಮಾಡಿದ್ದರೆ, ಕೊಲೆ ಮಾಡಿದ್ದರೆ, ಕಾನೂನಿನಲ್ಲಿ ಡಿಫೆಂಡ್ ಮಾಡಿಕೊಳ್ಳುವುದಕ್ಕೆ ಬೇಕಾದಷ್ಟು ಅವಕಾಶವಿದೆ. ಆದ್ದರಿಂದ ಇರಬೇಕಾದರೆ ಇವರಿಗೂ ಡಿಫೆಂಡ್ ಮಾಡಿಕೊಳ್ಳುವುದಕ್ಕೆ ಅವಕಾಶವಿದೆ. ಇದೀ 19 ಜಿಲ್ಲೆಗಳನ್ನು ಕೇಳಿ ಹೊಡೆದು 2 ಕೋಟಿ ಜನರಿಗೆ ದೋಷ ಮಾಡಿರುವ ಇವರಿಗೆ ಎಂಥ ಶಿಕ್ಷೆ ಯಾಗಬೇಕು, ಎಂಥ ಶಿಕ್ಷೆಯನ್ನು ವಿಧಿಸಬೇಕು ! ಅದರಿಂದ ಎಷ್ಟು ಜನ ಬೇಕಾದರೂ ಇಂಟರವ್ಸ್ ಮಾಡಲಿ; ಅದಕ್ಕೆ ನಾವು ಯೋಚನೆ ಮಾಡಬೇಕಾಗಿಲ್ಲ.

ಸ್ವಾಮಿ, ಹೊಸದಾಗಿ ರಚನೆಯಾದ ಈ ಸರ್ಕಾರ ಯಾವ ತಳಹದಿಯ ಮೇಲೆ ರಚನೆಯಾಯಿತು ಎನ್ನುವುದನ್ನು ನಾವು ಸ್ವಲ್ಪ ಯೋಚನೆ ಮಾಡಿದರೆ ಈ ಸರ್ಕಾರದ ನೆವದಿಂದ ಜನರಿಗೆ ಬಂದಿರತಕ್ಕ ಕಷ್ಟ ಸುಲಭವಾಗಿ ಅರ್ಥವಾಗುತ್ತದೆ. ಈ ಸರ್ಕಾರ ಮೊದಲು ಹೇಗೆ ರಚನೆಯಾಯಿತು ಎನ್ನುವುದನ್ನು ಹೇಳುತ್ತೇನೆ. ನಮ್ಮ ಶ್ರೀಮಾನ್ ಕಂಠಿಯವರು ಮುಖ್ಯ ಮಂತ್ರಿಯಾಗಿದ್ದಾಗ ಶ್ರೀರಾಮನ ಪಾದುಕೆಗಳನ್ನು ಇಟ್ಟುಕೊಂಡು ರಾಜ್ಯಭಾರ ಮಾಡುತ್ತಿದ್ದೇನೆಂದು ಹೇಳಿದ್ದಾರೆ. ಸ್ವಾಮಿ ಇದರಲ್ಲಿ ಒಂದು ಸ್ವಾರಸ್ಯವಿದೆ. ಶ್ರೀರಾಮನು ಕಾಡಿಗೆ ಹೋಗಿದ್ದಾಗ ಭರತನು ಬಂದು ಕೇಳಿದಾಗ ತನ ಪಾದುಕೆಯನ್ನು ಕೊಟ್ಟ.....

MR. SPEAKER.—What time will the Hon'ble Member require ?

SRI G. MARULAPPA.—About 2 hours.

SRI SPEAKER.—I will give even 2½ hours if other members of the Opposition agree.

SRI S. M. KRISHNA.—Sir, we have come to a tentative agreement amongst ourselves that the time allotted to the Opposition groups in the House will be so co-ordinated that the Hon'ble Member Sri Marulappa may be given as much time as he would like to have...

MR. SPEAKER.—Subject to this condition that what is relevant to the Debate only should be spoken.

Sri S. SIVAPPA.—He is a good parliamentarian.

Mr. SPEAKER.—I go a step further and say that Sri G. Marulappa, is the best parliamentarian. Do I require to be told all that? Have I not been in contact with members for the past 3 years? But the only thing is that what happened before the Cabinet was constituted is not directly relevant to the discussion here.

Sri MARULAPPA.—I am only quoting what 'Mr. Bharata' said.

Mr. SPEAKER.—All quotations do not directly become relevant. I have no objection to the member quoting, but he will not be utilising the time given to him properly.

ಶ್ರೀ ಬಿ. ಮರುಳಪ್ಪ.—ಈ ಸಂಪ್ರದಾಯವನ್ನು ನಾನು ಏನು ತಿಳಿದುಕೊಂಡಿದ್ದೇನೆಂದರೆ ಯಾವುದಕ್ಕೆ ಪಾದುಕೆ; ಯಾವುದಕ್ಕೆ ಪಾದರಕ್ಷೆ ಎಂಬುದನ್ನು ಸರಿಯಾಗಿ ತಿಳಿದುಕೊಳ್ಳಬೇಕಾಗಿದೆ. ಶ್ರೀರಾಮನಿಗೆ ಪಟ್ಟಾ ಅಗುವುದಕ್ಕೆ ಮುಂಚೆ ಕಾಡಿಗೆ ಹೋದಾಗ ಅವನ ಪಾದುಕೆಗಳನ್ನು ಭರತನಿಗೆ ಕೊಟ್ಟನಂತೆ. ಇಲ್ಲಿ ಏನಾಗಿದೆ ಅಂತಹ ಒಂದು ಪಟ್ಟವನ್ನು ಪಾನರರಿಗೆ ಕೊಟ್ಟ ಹಾಗಾಗಿದೆ. ಅದಕ್ಕಾರಾದ ತಾವು ತಮ್ಮ ಈ ಪಟ್ಟದ ಅವಧಿಯಲ್ಲಿ ಸ್ವೀಕರಿಸಿ ಎಂದು ಇರುವುದರಿಂದ ತಾವು ಹೇಳಿದ್ದನ್ನು ನಾವೆಲ್ಲರೂ ಕೇಳಬೇಕಾಗಿದೆ. ತಮ್ಮ ಪಟ್ಟ ನಿಮಗೆ ಇಲ್ಲದೇ ಇದ್ದಾಗ ನೀವೂ ಸಹ ಏನಾಗಿರುತ್ತೀರಿ ಎಂದು ನಮಗೆ ಗೊತ್ತು.

Mr. SPEAKER.—I believe that it was Dr. Johnson who said that comparisons are odious, odorous. Therefore let us discuss the point.

AN HONBLE MEMBER.—You were pleased to say that the member may speak for 2½ hours. How are we to bear with him for this period?

Mr. SPEAKER.—Those who want to participate must be prepared to hear.

ಶ್ರೀ ಬಿ. ಮರುಳಪ್ಪ.—ಅದರಿಂದ ಅವರಲ್ಲಿ ಭ್ರಾತೃನಿಷ್ಠೆ ಎಷ್ಟರಮಟ್ಟಿಗಿತ್ತು ಎಂಬುದನ್ನು ಇವರು ತಿಳಿಸುತ್ತಿರಲಿಲ್ಲ. ಈ 3 ತಿಂಗಳುಗಳಲ್ಲಿ ದೇಶದಲ್ಲಿ ಉಂಟಾಗಿರತಕ್ಕ ಆಹಾರದ ಕೊರತೆಯನ್ನು ಹೋಗಲಾಡಿಸುವ ವಿಷಯದ ಬಗ್ಗೆ ಯಾವುದಕ್ಕೂ ಗಮನ ಕೊಡುತ್ತಿಲ್ಲ. ಶರಾವತಿಗೆ ಸಂಬಂಧಪಟ್ಟ ಫೈಲರ್ನೇ ಹೋಗಲಾಡಿಸಿ ಹಣವನ್ನು ಕೂಡಿಸುವುದರಲ್ಲಿದ್ದಾರೆ. "ಅನ್ನಕ್ಕೆ ಬಂದರೆ ಅಗಲಿ ಹಾಕಿದರಂತೆ" ಎಂದು ಹೇಳುವ ಹಾಗೆ ಜನತೆಗೆ ಕೊಂದರೆ ಕೊಡುತ್ತಿದ್ದಾರೆ. ಇವರಿಂದ ಅಗಲಿ ಬಾರದಷ್ಟು ಅನ್ಯಾಯಗಳು ತೆರೆದೊಳುತ್ತಿವೆ. ಇವರ ನಿಷ್ಠೆ ದೇಶದಲ್ಲಿ ಎಷ್ಟರಮಟ್ಟಿಗೆ ಇದೆಯೆಂಬುದನ್ನು ನಾವು ಈಗ ವಿಚಾರ ಮಾಡಬೇಕಾಗಿದೆ. ಇಂತಹ ಒಂದು ತಳಹದಿಯ ಮೇಲೆ ರಚಿತವಾಗಿರತಕ್ಕ ಈ ಸರ್ಕಾರದಲ್ಲಿ ಬಾಳತಕ್ಕ ಜನತೆಗೆ ಹೊಟ್ಟೆ ತುಂಬ ಅನ್ನ, ಮೈತುಂಬ ಬಟ್ಟೆ ಎಲ್ಲರಿಂದ ದೊರೆಯಬೇಕು? ನ್ಯಾಯ, ನಿಷ್ಠೆಗಳಿಲ್ಲದೆ ನಡೆಯತಕ್ಕ ಈ ಅದೃಶದ ತಳಹದಿಯ ಮೇಲೆ ಜನತೆಗೆ ಎಷ್ಟರ ಮಟ್ಟಿಗೆ ವಿಶ್ವಾಸವಿದ್ದಿರತು ಎಂದು ನಾನು ಪ್ರಶ್ನೆ ಮಾಡುತ್ತೇನೆ.

Mr. SPEAKER.—I have to inform the Member that it is not necessary to support every argument by illustrations, analogies and comparisons.

Sri G. MARULAPPA.—Thank you, I will correct myself.

ಮುಖ್ಯ ಮಂತ್ರಿಗಳ ಒಂದು ನಿಷ್ಠೆ ಇಷ್ಟರಮಟ್ಟಿಗೆ ಇದೆಯೆಂಬುದನ್ನು ತಿಳಿಸಿದ್ದಾಯಿತು. ರಾಜ್ಯವನ್ನು ಯಾವ ಒಂದು ತಳಹದಿಯ ಮೇಲೆ ಕಟ್ಟಬೇಕೆಂಬ ಬಗ್ಗೆ ಇವರದು ಸರಿಯಾದ ನಿಲುವಾಗಿಲ್ಲವೆಂಬುದು ಇದರಿಂದಲೇ ಸ್ಪಷ್ಟವಾಗುತ್ತದೆ. ಇನ್ನು ಎರಡನೆಯವರಾದ ಶ್ರೀ ಕಂಠಿಯವರು ಉಳಿದುಕೊಂಡಿದ್ದಾರೆ. ಇವರು ತಮ್ಮ ಫೋರ್‌ಫೋಲಿಯೋ ತೆಗೆದುಕೊಂಡಾಗಿನಿಂದ ಇವತ್ತಿನವರೆಗೂ ನಿಜವಾಗಿ ಅವರ ಆಡಳಿತವೇ ಆರ್ಥವಾಗುತ್ತಿಲ್ಲ. ಎಲ್ಲರಿಂದಲೇ ನೋಡಿದರೂ ವಿದ್ಯಾಭಾತೆಯ ಬಗ್ಗೆ ಒಂದಲ್ಲ, ಒಂದು ತರಹ ಗಲಾಟೆ ಇವರು ಬಂದಾಗಿನಿಂದಲೂ ಇದ್ದೇ ಇದೆ ಬೇಗ್ಗೆ ಪೇಪರ್ ನೋಡಿದರೆ ಸಾಕು. ವಿದ್ಯಾಭಾತೆಯ ವಿಚಾರದಲ್ಲಿ ಏನಾದರೂ ಒಂದು ಗಲಾಟೆ ಅದರಲ್ಲಿ ಇದ್ದೇ ಇರುತ್ತದೆ. ಇದರಿಂದ ಎಷ್ಟೋ ಲಕ್ಷಾಂತರ ರೂಪಾಯಿಗಳು ವಿದ್ಯಾರ್ಥಿಗಳ ದೆಸೆಯಿಂದ ಸ್ಪಷ್ಟವಾಗಿರುವುದು ಕಂಡು ಬರುತ್ತದೆ. ವಿದ್ಯಾಭಾತೆಗೆ ಇವರು ಯಾವ್ಯಾವ ರೀತಿ ಅಭಿವೃದ್ಧಿ ಮಾಡಿಸಿದ್ದಾರೆಂಬುದು ಎಲ್ಲರಿಗೂ ಗೊತ್ತಿದೆ. ಇಂಥಂಥ ಖಾನಾನುಗಳನ್ನು ಮಾಡುತ್ತೇವೆ, ದೇಶಕ್ಕೆ

(ಶ್ರೀ ಜಿ. ಮರುಳಪ್ಪ)

ಮಂಗಳವಾಗುತ್ತದೆ ಮತ್ತು ನುಚ್ಚುನುಣ್ಣಾಗುತ್ತದೆಂದು ಹೇಳಿ ಮನಸ್ಸಿಗೆ ಬಂದ ಹಾಗೆ ಕಾನೂನುಗಳನ್ನು ಮಾಡುವುದರಿಂದ ಅದರ ಪರಿಣಾಮವೇನಾಗುತ್ತದೆಂಬುದನ್ನು ಅವರು ಯೋಚನೆ ಮಾಡಬೇಕು. ಈ ರೀತಿ ಇಷ್ಟು ಬಂದ ಹಾಗೆ ಸರ್ಕಾರೀ ಆರ್ಡರ್‌ಗಳನ್ನು ಮಾಡಿದರೆ ಇನ್ನಷ್ಟರ ಮಟ್ಟಿಗೆ ದೇಶ ಸುರಕ್ಷಿತವಾಗಿರುತ್ತದೆ. ನಾವು ಆ ಕಡೆಯಿಂದ ಬಂದಿದ್ದೇವೆ. ಹಳ್ಳಿಯ ಮೈಸೂರಿನಲ್ಲ ಬಹಳ ಅನಾಯವಾಗಿವೆ. ಅಲ್ಲಿ ವಿದ್ಯಾರ್ಥಿಗಳ ಫೀಸನ್ನು ಡೈರೆಕ್ಟಾಗಿ ಏರಿಕೊಳ್ಳುತ್ತಿದ್ದಾರೆಂಬುದಾಗಿ ಹೇಳಿದರು.

Mr. SPEAKER.—How is all that relevant. How are we concerned with what has been done not in his capacity as Chief Minister. ?

Sri G. MARULAPPA.—He has put the seal on disintegration. ದಕ್ಷತೆಯಿಂದ ಆಡಳಿತ ನಡೆಸುತ್ತೇವೆಂದು ಹೇಳುತ್ತಾರೆ. ಇವರ ದಕ್ಷತೆ ಎಷ್ಟರಮಟ್ಟಿಗೆ ಎಂಬುದನ್ನು ನಾವು ಈಗ ನೋಡಬಹುದು. ಒಂದೇ ರಾಜ್ಯದಲ್ಲಿ ನಾವೇಕೆ ಪಾಸ್ತಿ ಫೀಸ್ ಕೊಡಬೇಕು ಎಂದು ಅಲ್ಲಿನ ವಿದ್ಯಾರ್ಥಿಗಳು ಕೇಳಿದಾಗ ಹಳೆಯ ಮೈಸೂರಿನವರು ಚಳುವಳಿ ಮಾಡಿದ ಕೂಡಲೆ ಅವರ ಮಟ್ಟಿಗೆ ಫೀಸ್ ಇಳಿಸಿದರು ಎಂದು ಹೇಳಿದರಂತೆ. ಅದೇ ರೀತಿ ನೀವೂ ಸಹ ಚಳುವಳಿ ಮಾಡಿ, ನಿಮಗೂ ಅನುಕೂಲವಾಗುತ್ತದೆ ಎಂದು ಹೇಳಿದರೆ ಹೇಗೆ? ಆದ್ದರಿಂದ ದೇಶದಲ್ಲಿ ಇವರು ಮಾಡಬಾರದಂತಹ ಕೆಲಸಗಳನ್ನು ಮಾಡುವುದರಿಂದ ಆಗಬಾರದ್ದೆಲ್ಲಾ ಆಗುತ್ತದೆ. ಈ ದೇಶದಲ್ಲಿ ವಿದ್ಯಾರ್ಥಿಗಳಿಗೆ ಹೆಚ್ಚಿಗೆ ಲುಕ್ಕಾನು ಅದರೂ ಕೂಡ ನಾನು ವಿದ್ಯಾ ಮಂತ್ರಿಯಾಗಿಯೇ ಉಳಿದು ಜನತೆಯ ಘನತೆ ಮತ್ತು ಗೌರವಗಳಿಗೆ ಪಾತ್ರನಾಗುತ್ತೇನೆಂದರೆ ಏನು ಮಾಡುವುದಕ್ಕಾಗುತ್ತದೆ? ನಾವು ಎಷ್ಟೇ ಹೇಳಿದರೂ ಅವರು ಅವರ ಈ ತಪ್ಪುಮನಸ್ಸು ಬಿಡುವುದಿಲ್ಲ. ಎರೋಧಪಕ್ಷದವರು ಈ ಗಾಗರೇ? ಸಾರಿ ಇವರ ಮೇಲೆ ಅವಶ್ಯಾನ ನಿರ್ಣಯವನ್ನು ತಂದರೂ ಕೂಡ ಜನತೆಗೆ ಇವರಲ್ಲಿ ವಿಶ್ವಾಸವಿಲ್ಲವೆಂದು ಹೇಳಿದರೂ ಇವರು ಅಧಿಕಾರವನ್ನು ಬಿಟ್ಟು ಹೋಗುವುದಕ್ಕೆ ಮನಸ್ಸು ಇಲ್ಲ.

Mr. SPEAKER.—Are we judging the individual in his private life or are we judging him as the Chief Minister.

ಶ್ರೀ ಜಿ. ಮರುಳಪ್ಪ.—ನಾನು ಮುಂದೆ ಮಾತನಾಡಬಾರದು ಎಂದು ಹೇಳಿದರೆ, ಅದಕ್ಕೆ ಸಂಬಂಧಪಟ್ಟ ವಿಷಯಗಳನ್ನು ಹೇಳಬೇಕು ಅಂದರೆ ಮಾತನಾಡುತ್ತೇನೆ.

Mr. SPEAKER:—The Hon'ble member may do whatever he feels but I must satisfy myself that it relates to the subject under discussion.

ಶ್ರೀ ಜಿ. ಮರುಳಪ್ಪ.—ಅವಶ್ಯಾನ ನಿರ್ಣಯವನ್ನು ಹಿಂದೆ ಪ್ರತಿಪಕ್ಷದವರ ಮೇಲೆರಾಗಲಿ ಅಥವಾ ಆಡಳಿತ ಪಕ್ಷದವರ ಮೇಲೆರಾಗಲಿ ಅಥವಾ ಲೇಡರ್ ಆಗಿರುವವರನ್ನು ಸೀಟಿನಿಂದ ಓಡಿಸಬೇಕೆಂದು ಬೇಜ ಹಾಕಿದವರೇ ಈಗಿನ ನಮ್ಮ ಮುಖ್ಯ ಮಂತ್ರಿಗಳು. ಹಿಂದೆ ಶ್ರೀ ಕೆ. ಸಿ. ರೆಡ್ಡಿ ಮದುವೆ ಇದ್ದಾಗಲೂ ಅವಶ್ಯಾನ ನಿರ್ಣಯವನ್ನು ತಂದು ಅವರನ್ನು ಇವರೇ ಓಡಿಸಿದ್ದಾರೆ. ತಮಗೆ ಈ ವಿಚಾರಗಳು ಬೇಡವೆಂದರೆ ನಾನು ಹೇಳುವುದೇ ಇಲ್ಲ.

Mr. SPEAKER.—Please do not do it that way. the Hon'ble member should not say "If you do not want it, I would not speak" We are Concerned here with the doings of Government.

ಶ್ರೀ ಜಿ. ಮರುಳಪ್ಪ.—ಅವರು ಹಾಕಿದ ಬೇಜವೇ ಈಗ ಮರವಾಗಿ ಬೆಳೆಯುತ್ತಾ ಇದೆ. This is the challenge we have given. All of us will resign. I will announce it on the floor of the House. I will take the challenge. ಹಿಂದೆ ಶ್ರೀ ಹನುಮಂತಯ್ಯ ನವರು ಮತ್ತು ಜತ್ತಿಯವರು ಮುಖ್ಯಮಂತ್ರಿಗಳಾಗಿದ್ದ ಕಾಲದಲ್ಲಿ ಅವಶ್ಯಾನ ನಿರ್ಣಯ ಬಂದಾಗ ನಡೆದಿರುವ ವಿಚಾರಗಳನ್ನು ಸಹ ಬೇಕಾದರೆ ಹೇಳಬಲ್ಲೆ.

Sri S. R. KANTHI.—The Honble member is using very sharp tongue. If he has any charges to make, let him.

Sri G. MARULAPPA.—I have already levelled charges against you and yet you are sitting tight over there. ಇಂತಹವರು ಈಗ ನಮ್ಮ ದೇಶವನ್ನು ಆಳುತ್ತಿದ್ದಾರೆ. ಇವರ ಮೇಲೆ ನಾವು ಭಾರ್ಷಣನ್ನು ಫ್ರೇಮ್ ಮಾಡಿದ ಮೇಲೆ ಅವೇಕೆ ಕಡೆಗಳಲ್ಲಿ ಏನು ಹೇಳುತ್ತಿದ್ದಾರೆಂದರೆ ಇವರು ಬಹಳವಾಗಿ ಬೇಜತಾಡ್ಕಾರಿಯಿಂದ ಪರ್ಲಿಮೆನ್ಟಿನಲ್ಲಿರುವುದರಿಂದ

ಇವರಿಗೆ ಜವಾಬ್ದಾರಿಯೇನು ಎಂಬುದೇ ಗೊತ್ತಿಲ್ಲ. ಮನಸ್ಸಿಗೆ ಬಂದ ಹಾಗೆ ತಮ್ಮ ಆಡಳಿತವನ್ನು ನಡೆಸುತ್ತಿದ್ದಾರೆಂದು ಹೇಳುತ್ತಿದ್ದಾರೆ. ನಾವು 30 ಜನ ಶಾಸನಸಭಾ ಸದಸ್ಯರು 30 ಕ್ಷೇತ್ರಗಳಿಂದ ಇವರಂತೆಯೇ ಅರಿಸಿ ಬಂದಿದ್ದೇವೆ. ಇವರ ಮೇಲೆ ಛಾರ್ಜ್ ಸ್ಪೀಕರ್ ಮಾಡಿರತಕ್ಕದ್ದನ್ನು ರಾಷ್ಟ್ರಾಧ್ಯಕ್ಷರಿಗೂ ಸಹ ಕೊಟ್ಟಿದ್ದಾಗಿದೆ. ಇವರ ಪಕ್ಷದವರಲ್ಲಿ ಒಬ್ಬರು ಪಾರ್ಲಿಮೆಂಟಿನಲ್ಲಿ ಅದನ್ನು ಪೂರ್ವ ಮಾಡಿಕೊಡುತ್ತೇನೆಂದು ಹೇಳಿದುದು ವಿಫಲವಾಗಿದೆ. ಇಲ್ಲಿ ನಮ್ಮ ಮುಖ್ಯ ಮಂತ್ರಿಯವರು ಬೇ ಜವಾಬ್ದಾರಿಯಿಂದ ಹಿಂದಾಗಲಿಲ್ಲ ಬಂದ ಹಾಗೆ ಬಂದು ತನ್ನ ಕ್ಷೇತ್ರದಲ್ಲಿ ಜನತೆಯ ಬೆಂಬಲವನ್ನು ಪಡೆಯದೆ ಮಾಡಬಾರದ್ದನ್ನೆಲ್ಲಾ ಮಾಡಿ ಈಗ ನನಗೆ ಬಹಳ ಜವಾಬ್ದಾರಿ ಇದೆ. ನಮಗೆ ಅಷ್ಟಾಗಿ ಜವಾಬ್ದಾರಿ ಇಲ್ಲವೆಂದು ಮುಖ್ಯ ಮಂತ್ರಿಗಳೇ ಹೇಳಿದರೆ ಇದರ ಅರ್ಥವೇನು ? ಈಗಲೂ ಕಾನೂನಿನಲ್ಲಿ ಅವಕಾಶವಿದ್ದರೆ ನಮ್ಮ ಮುಖ್ಯ ಮಂತ್ರಿಗಳು ಒಪ್ಪಿಕೊಳ್ಳಲಿ. ನಾನೂ ಮತ್ತು ಅವರು ಇಬ್ಬರೂ ಮತ್ತೊಂದು ಸಾರಿ ಡುನಾದಿಬೇ ನಡೆಸೋಣ. ಶ್ರೀ ನಿಜಲಿಂಗಪ್ಪನವರಲ್ಲಿ ವಿಶ್ವಾಸವಿದೆ ಯೆಂದು ಹೇಳಿದರೆ ನಾವಾರೂ ಕೂಡ ಶಾಸನಸಭೆಯಲ್ಲಿ ಕಾಲಿಡುವುದಿಲ್ಲ. I take a challenge.

ಶ್ರೀ ಎಸ್. ಆರ್. ಕಂಠಿ (ವಿದ್ಯಾ ಶಾಖೆಯ ಮಂತ್ರಿಗಳು).—ಮಾನ್ಯ ಸದಸ್ಯರು ಈಗ ಎರೇಕ್ಷನ್ ವಿಷಯವನ್ನು ಮಾತನಾಡುವುದರಿಂದ ಅಶ್ಲೀಲ ಪ್ರಯೋಜನವಿಲ್ಲ. ಮಂತ್ರಿಮಂಡಲದ ಮೇಲೆ ಏನಾದರೂ ಆಪಾದನೆಗಳಿದ್ದರೆ ಅವುಗಳನ್ನು ಹೇಳುವುದಕ್ಕೆ ಅವರಿಗೆ ಅವಕಾಶವಿದೆ. ಸುಮ್ಮನೆ ಈ ಮಾತನ್ನು ಆಡಿದರೆ ಏನು ಪ್ರಯೋಜನವಾಗುತ್ತದೆ ? ಮಾನ್ಯ ಸದಸ್ಯರು ಸ್ವಲ್ಪ ಜವಾಬ್ದಾರಿಯಿಂದ ಮಾತನಾಡಬೇಕು. You must be responsible. If there is any irresponsibility in this House you stand first. You do not see the responsibility.

ಶ್ರೀ ಜಿ. ಮರುಳಪ್ಪ.—ಸ್ವಾಮಿ ಅಧ್ಯಕ್ಷರೇ, ನಾನು ಈ ಸಭೆಯಲ್ಲಿ ಪ್ರತಿಯೊಂದು ತಬ್ಬವನ್ನೂ ಕೂಡ ಜವಾಬ್ದಾರಿಯುತವಾಗಿ ಮಾತನಾಡುತ್ತೇನೆ. ನಾನು ಬೇಜವಾಬ್ದಾರಿಯಿಂದ ಮಾತನಾಡುವುದಿಲ್ಲ. ಹಿಂದೆ ವಿದ್ಯಾ ಮಂತ್ರಿಗಳು ಈ ಸಭೆಯ ಅಧ್ಯಕ್ಷರಾಗಿದ್ದರು, ಈಗ ಮಂತ್ರಿಗಳಾಗಿದ್ದಾರೆ. ಅವರು ಜವಾಬ್ದಾರಿಯುತವಾಗಿ ಮಾತನಾಡಿ ಎಂದು ನನಗೆ ಹೇಳುವುದು ಅಷ್ಟು ಉಚಿತವಲ್ಲ. ಮಾನ್ಯ ಅಧ್ಯಕ್ಷರ ಮುಖಾಂತರ ಮಾನ್ಯ ವಿದ್ಯಾ ಮಂತ್ರಿಗಳಾದ ಶ್ರೀಮಾನ್ ಕಂಠಿಯವರಿಗೆ ಒಂದು ಮಾತನ್ನು ತಿಳಿಸಬಿಟ್ಟಿತುತೇನೆ. ಸ್ವಾಮಿ, ತಮಗೆ ಕೋಪಿತಾಪಗಳು ಏತಕ್ಕೆ ? ತಾಪ್ತ ಮಹಾತ್ಮ ಗಾಂಧೀಜಿಯವರ ಶಿಷ್ಯರಲ್ಲವೇ ? ಮಹಾತ್ಮ ಗಾಂಧೀಜಿಯವರಲ್ಲಿ ಇದ್ದಂಥ ಶಾಂತಿ, ಸಹನೆ, ಸತ್ಯ ಇವುಗಳಿಲ್ಲ ಒಂದನ್ನಾದರೂ ತಾಪ್ತ ಇಟ್ಟುಕೊಂಡಿಲ್ಲ. ಇಂಥಾ ಗುಣಗಳು ನಿಮ್ಮಲ್ಲಿ ಇರುವುದಕ್ಕೆ ಸಾಧ್ಯವಿಲ್ಲ. ಇಷ್ಟು ಮಾತ್ರ ನಾನು ತಿಳಿಸಬಿಟ್ಟಿತುತೇನೆ.

MR. SPEAKER.—Did it require such a long time? The Hon'ble Member must be alert? We are not here to put forward challenges, ask for acceptance, fight a duel, and go to electorate. Nor are we here to address each other. For the last three minutes I have been hearing not anything addressed to the Chair. May I suggest humbly that those who want to address like that may please retire to the lounge and address each other?

SRI G. MARULAPPA.—Excuse me 'Sir' if I have addressed directly. I withdraw; I will address through the Chair.

SRI S. R. KANTHI.—Sir, is it right for an Hon'ble Member to address the other member as being irresponsible?

MR. SPEAKER.—I will give my ruling to-morrow. Please continue.

ಶ್ರೀ ಜಿ. ಮರುಳಪ್ಪ.—ಸ್ವಾಮಿ, ಖಾದಿ ಬೋರ್ಡಿನ ವ್ಯವಹಾರದ ಬಗ್ಗೆ ನಮ್ಮ ನಾಯಕರ ಹೇಳಿಕೆಗಳು. ಖಾದಿ ಬೋರ್ಡಿನಲ್ಲಿ ಏನೇನು ನಡೆದಿದೆ, ಹೇಗೆ ನಡೆದಿದೆ ಎನ್ನತಕ್ಕ ವಿಷಯಗಳನ್ನೂ ಸಹ ಅವರು ಹೇಳಿದರು. ಅದಕ್ಕೆ ಸಂಬಂಧಪಟ್ಟ ಮಂತ್ರಿಗಳ ಬಗ್ಗೆ ನನಗೆ ಬಹಳ ಗೌರವವಿದೆ. ತಪ್ಪು ಮಾಡಿದವರಿಗೆ ಶಿಕ್ಷೆ ವಿಧಿಸಬೇಕೆಂಬ ಆಶೆ ಇವರಿಗೆ ಇದೆ. ಆದರೆ ಅದಕ್ಕೆ ಅವಕಾಶವಿಲ್ಲ. ಈ ಖಾದಿ ಬೋರ್ಡಿನಲ್ಲಿ ಅನೇಕ ಲಕ್ಷ ರೂಪಾಯಿಗಳ ದುರವ್ಯಯವಾಗಿದೆಯೆಂದು ಆಡಿಟ್ ರಿಪೋರ್ಟಿನಲ್ಲಿಯೇ ಬರೆದಿದ್ದಾರೆ. ಆ ರೀತಿ ಅಲ್ಲಿ ಲಕ್ಷಾಂತರ ರೂಪಾಯಿಗಳ ದುರವ್ಯಯವಾಗಿ 5-6 ವರ್ಷಗಳಾದರೂ ಕೂಡ ಅದಕ್ಕೆ ಸಂಬಂಧಪಟ್ಟವರ ಮೇಲೆ ಸರಿಯಾದ ಪ್ರಮವನ್ನು ಜಾಗೃತಿಯಾಗಿ ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳದೆ

(ಶ್ರೀ ಜಿ. ಮಹುಳಪ್ಪ)

ಸರ್ಕಾರದವರು ಉದಾಸೀನನಿಂದಿದ್ದಾರೆ. ಈ ವಿಷಯದಲ್ಲಿ ಅನೇಕ ಸಾರಿ ಚೀಕೆಗಳು ಬಂದರೂ ಕೂಡ ಇವರು ಉದಾಸೀನನಿಂದ ಇರುವುದನ್ನು ನೋಡಿ ನನಗೆ ಅಶ್ಚರ್ಯವಾಗಿದೆ. ಯಾರೋ ಹೇಳಿದರು ಇದು ನಡೆದಿರುವುದು ನಿಜ ಎಂದು. ಯಾರು ತಪ್ಪು ತಪ್ಪರಾಗಿದ್ದಾರೆಂದೋ ಅಂಥವರ ಮೇಲೆ ಏತಕ್ಕೆ ಕ್ರಮವನ್ನು ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳಬಾರದು ? ಯಾರು ಬಹಳ ಬಹಳವಾಗಿ ಹೆಚ್ಚು ಇವರಿಗೆ ಸಂಬಂಧಪಟ್ಟವರು ಇದ್ದಾರೆಂದೋ ಅವರ ಮೇಲೆಯೇ ಕ್ರಮವನ್ನು ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳಬೇಕಾಗುತ್ತದೆ ಎಂಬುದನ್ನು ನೋಡಿ ಇವರು ಸುರ್ಮನೆ ಇದ್ದಾರೆ. ಇದನ್ನು ನೋಡಿದರೆ ಈ ವ್ಯವಹಾರದಲ್ಲಿ ಇವರೂ ಭಾಗಿಗಳಾಗಿದ್ದಾರೋ ಏನೋ ಎಂಬ ಅನುಮಾನ ಬರುತ್ತದೆ. ಜನಗಳಿಗೆ ಸಂಶಯಕ್ಕೆ ಕಾರಣವಾಗಿದೆ. ಹಿಂದೆ ಒಂದು ಸಾರಿ ಈ ವಿಷಯವನ್ನು ಮುಖ್ಯ ಮಂತ್ರಿಗಳ ಗಮನಕ್ಕೆ ತಂದಾಗ ತಪ್ಪು ತಪ್ಪರರು ಸಿಕ್ಕಲಿ ಅವರನ್ನು ಬಲಿಹಾಕುತ್ತೇನೆ, ಮುಟ್ಟುಹಾಕುತ್ತೇನೆ ಎಂದು ಹೇಳಿದರು. ಅದೇ ಯಾರನ್ನೂ ಬಲಿ ಹಾಕಲಿಲ್ಲ, ಮುಟ್ಟುವನ್ನೂ ಹಾಕಲಿಲ್ಲ. ಯಾರಾದರೂ ತಮಗೆ ಆಗದೆ ಇರುವವರು, ಮತ್ತು, ಎರಡನ್ನಿಲ್ಲ ತಮಗೆ ಸೋಲನ್ನುಂಟುಮಾಡಿದವರು ಸಿಕ್ಕಿದರೆ ಅವರಿಗೇನಾದರೂ ಶಿಕ್ಷೆ ಮಾಡುವುದಕ್ಕೆ ಸಾಧ್ಯ ಎಂದು ಅದಕ್ಕೆ ಪ್ರಯತ್ನ ಮಾಡುತ್ತಾರೆಂದು ಕಾಣುತ್ತದೆ. ಅದರಲ್ಲಿ ತಾನೇ ಇವರು ಎಷ್ಟು ಜಯಶೀಲರಾಗಿದ್ದಾರೋ ನನಗೆ ಗೊತ್ತಿಲ್ಲ. ಇವರು ಹಿಂದೆ ಒಂದು ಸಾರಿ ಮುಖ್ಯ ಮಂತ್ರಿಗಳಾಗಿದ್ದು ಅಧಿಕಾರದಿಂದ ಕೆಳಕ್ಕೆ ಬಂದರು. ಇವರಿಗೆ ಅವಮಾನವಾಗಿದೆ. ಪುನಃ ಇವರನ್ನು ತಂದು ಅಧಿಕಾರಕ್ಕೆ ಕೂಡಿಸೋಣ ಎಂದು ಕಾಂಗ್ರೆಸ್ ಮಿತ್ರರು ಅನೇಕ ಕಾರಣಗಳಿಂದ ಇವರಿಗೆ ಸೆಕೆಂಡ್ ಚಾನ್ಸ್ ಕೊಟ್ಟರು. ಈಗರಾದರೂ ಅವರು ಸುಧಾರಣೆಯಾಗಬಹುದು, ಸ್ವಲ್ಪ ಸ್ಪಿಕ್ಸ್ ಆಗಬಹುದು ಎಂದು ಎಲ್ಲರೂ ನಿರೀಕ್ಷಿಸಿದ್ದರು. ಆದರೆ ಇವರು ಈಗ ಇನ್ನೂ ಹೆಚ್ಚು ಅನ್ಯಾಯಗಳು ನಡೆಯುವುದಕ್ಕೆ ಅವಕಾಶವನ್ನು ಕೊಟ್ಟರು.

ಸ್ವಾಮಿ, ಹೋದನಾರಿ ಅಸೆಂಬ್ಲಿ ಮೀಟಿಂಗ್ ನಡೆದಾಗ ದೇಶದಲ್ಲಿ ಆಹಾರದ ಪರಿಸ್ಥಿತಿ ಕಟ್ಟಿದೆ, ಮುಂದೆ ಇನ್ನೂ ಕೆಡುತ್ತದೆ ಇದಕ್ಕೆ ಸರ್ಕಾರದವರು ಜಾಗೃತಿಯಾಗಿ ತಕ್ಕ ಕಾರ್ಯಕ್ರಮವನ್ನು ಕೈಗೊಳ್ಳಬೇಕು ಎಂದು ಈ ಸಭೆಯಲ್ಲಿ ನಾವು ಒತ್ತಾಯ ಮಾಡಿದೆವು. ಬೇಕಾದರೆ ಆ ದಿವಸ ಈ ಸಭೆಯಲ್ಲಿ ನಡೆದ ಕಾರ್ಯಕ್ರಮದ ರೆಕಾರ್ಡನ್ನು ತರಿಸಿ ನೋಡಿದರೆ ತಮಗೆ ಗೊತ್ತಾಗುತ್ತದೆ. ಆಗ ಇವರು ಏನು ಹೇಳಿದರು ಎಂದರೆ, ಆಹಾರದ ವಿಚಾರದಲ್ಲಿ ಯಾರೂ ಹೆದರಬೇಕಾಗಿಲ್ಲ. ಯೋಚನೆ ಮಾಡಬೇಕಾಗಿಲ್ಲ. ನಾವು ದೇಶದಲ್ಲಿ ಬೇಕಾದಷ್ಟು ಆಹಾರವನ್ನು ಸಿದ್ಧಮಾಡಿಕೊಂಡಿದ್ದೇವೆ. ನಮ್ಮನ್ನು ನಂಬಿ. ಎಲ್ಲಾ ವಿಷಯವನ್ನು ನನಗೆ ಬಿಡಿ ಎಂದು ಹೇಳಿದರು. ಆದರೆ ಈ ಬಗ್ಗೆ ಇವರು ಏನು ಮಾಡಿದ್ದಾರೆ ಎಂದು ನಾನು ಕೇಳುತ್ತೇನೆ. ಇಪ್ಪೊತ್ತಿನ ದಿವಸ ನಮ್ಮ ದೇಶದಲ್ಲಿ ಎಲ್ಲಾ ಆಹಾರ ಪದಾರ್ಥಗಳ ಬೆಲೆಗಳೂ ಕೂಡ ಚೆನ್ನಾಗಿ ಆಗಿದ್ದರೂ ಕೂಡ ಸುಗಿಯ ಕಾಲದಲ್ಲಿಯೇ ಆಹಾರ ಪದಾರ್ಥಗಳ ಬೆಲೆಗಳು ಗಗನವನ್ನು ಮುಟ್ಟಿರುವಾಗ ಬಡ ಜನತೆಯು ಗತಿ ಮುಂದೆ ಏನಾಗಬೇಕು ? ಒಂದಕ್ಕೆ ಎರಡರಷ್ಟು ಮೂರರಷ್ಟು ಹತ್ತರಷ್ಟು ಆಹಾರ ಪದಾರ್ಥಗಳ ಬೆಲೆಗಳು ಏರಿರುವಾಗ ಜನತೆಯು ತಮ್ಮ ಜೀವವನ್ನು ಉಳಿಸಿಕೊಳ್ಳಲು ಸರಿಯಾಗಿ ಆಹಾರವನ್ನು ಒದಗಿಸದೆ ಹೋದರೆ ನಾವು ಈ ಸಭೆಯಲ್ಲಿ ಕುಳಿತುಕೊಂಡು ಪ್ರಯೋಜನವೇನು ? ಎರಡು ಕೋಟಿ ಜನತೆ ಕಷ್ಟದಲ್ಲಿರುವಾಗ ಅವರಿಗೆ ಅನ್ನವನ್ನು ಕೊಡಿ ಎಂದು ಕೆಲವು ಜನರು ತಮ್ಮನ್ನು ಕೇಳುವುದಕ್ಕೆ ಬಂದಾಗ ಅವರನ್ನು ಜೈಲಿನಲ್ಲಿ ಇಟ್ಟಿರಿ. ಹೀಗಿರುವಾಗ ನೀವು ಈ ಸಭೆಯಲ್ಲಿ ಕುಳಿತುಕೊಳ್ಳುವುದಕ್ಕೆ ಒಂದು ಘನತೆ, ಒಂದು ಗೌರವ ಏನಾದರೂ ಇದೆಯೇ ಎಂದು ಯಾರಾದರೂ ಕೇಳುವುದಾದರೆ ಅದಕ್ಕಿಂತ ಅಪರಾಧ ಮತ್ತೊಂದು ಇದೆಯೇ ಎಂದು ನಾವು ಯೋಚನೆ ಮಾಡಬೇಕಾಗಿದೆ. ಜನತೆ ಕಷ್ಟದಲ್ಲಿರುವಾಗ ನೀವು ಅಟ್ಟಹಾಸದಿಂದ ನಗುತ್ತಿದ್ದೀರಿ. ಒಂದೂವರೆ ರೂಪಾಯಿಗೆ ಒಂದು ಕೆ.ಜಿ., ಅಕ್ಕಿ, ಮೂರು ರೂಪಾಯಿಗೆ ಒಂದು ಕೆ.ಜಿ. ಬೇಳೆ, ಒಂದು ರೂಪಾಯಿಗೆ ಒಂದು ಕೆ.ಜಿ. ರಾಗಿನ್ನು ಒಂದು ರೂಪಾಯಿಗೆ ಒಂದು ಕೆ.ಜಿ. ಜೋಳವನ್ನು ತಂದು ತಿಂದು ಜೀವವನ್ನು ಉಳಿಸಿಕೊಳ್ಳತಕ್ಕಂಥ ಶಕ್ತಿ ನಮ್ಮ ಮೈಸೂರು ಸಂಸ್ಥಾನದ ಜನಗಳಲ್ಲಿ ಎಷ್ಟು ಜನಗಳಿಗೆ ಇದೆ ಎಂದು ನಾನು ತಮ್ಮ ಮುಂದೆ ಇಡುತ್ತೇನೆ. ವೊನ್ನೆ ದಿವಸ ಮಾನ್ಯ ಮಂತ್ರಿಗಳಾದ ಶ್ರೀಮಾನ್ ದೇವರಾಜ್ ಅರಸ್ ಅವರು ಇದಕ್ಕೆ ರೆಮಿಡಿ ಏನು ಹೇಳಿ ಎಂದು ಕೇಳಿದರು. ಅದಕ್ಕೆ ರೆಮಿಡಿ ಬೇಕಾದರೆ ನಾವು ಹೇಳುತ್ತೇವೆ. ಯಾವ ರೀತಿ ಮಾಡಬೇಕೆಂಬುದಕ್ಕೆ ನಮ್ಮ ಅಭಿಪ್ರಾಯಗಳನ್ನು ಕೊಡುತ್ತೇವೆ. ಜಾಗೃತ ಅಸೆಂಬ್ಲಿ ಮೀಟಿಂಗ್ ಕರೆಯಿರಿ ಎಂದು ಹೇಳಿದೆವು. ಆದರೆ ಆಗ ಇವರು ಮೀಟಿಂಗ್ ಕರೆಯಲಿಲ್ಲ. ಆಗ ನೀವು ಅಸೆಂಬ್ಲಿ ಮೀಟಿಂಗ್ ಕರೆದು ನಮ್ಮ ಸಂಪೆಗಳನ್ನು ತೆಗೆದುಕೊಂಡು ಅದರಂತೆ ಕೆಲಸ ಮಾಡಿದ್ದರೆ ಆಗ ಇಂಥಾ ಪರಿಸ್ಥಿತಿ ಒದಗಿದ್ದರೆ ನಾವು ಜವಾಬ್ದಾರಾಗುತ್ತಿದ್ದೆವು.

5-30 P. M.

ನಮ್ಮನ್ನು ನಂಬಿಕೆಗೆ ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳದೆ, ತಮ್ಮ ಬುದ್ಧಿವಂತಿಕೆಯುಳ್ಳವರೇ ಉಪಯೋಗಿಸಿಕೊಂಡು ಪ್ರತಿದಿನವೂ ಬೆಂಗಳೂರಿನಿಂದ ಹೊರಗೆ, ದೆಹಲಿಯಿಂದ ಬೆಂಗಳೂರಿಗೆ ವಿಮಾನದಲ್ಲಿ ಹಾರಿ, ಪತ್ರಿಕೆಗಳ ಮೂಲಕ ತಂದ ಅನೇಕ ಲಕ್ಷ ಟನ್ ಅಕ್ಕಿ ಯಾರಿಗೆ ಸಿಕ್ಕಿತದೆ? ಅಕ್ಕಿ ನಮ್ಮ ರಾಜ್ಯಕ್ಕೆ ಬರಬೇಕಾದರೆ ರೈಲ್ವೆ ಮಾರ್ಗವೇ ಸರಿಯಾದದ್ದು, ರಾರಿಯಲ್ಲಿ ಬರಬೇಕು. ಎರಡು ಆಹಾರ ಪದಾರ್ಥಗಳನ್ನೂ ಕೂಡ ತಂದಿರತ್ತೇವೆಂದು ಪತ್ರಿಕೆಗಳಲ್ಲಿ ಹಾಕಿಸಿಕೊಡುತ್ತಾರೆ, ದೇಶಕ್ಕೆ ಆಹಾರ ಬಂದ ಹಾಗಾಯಿತು, ಬಡ ಜನತೆಯ ಹೊಟ್ಟೆ ತುಂಬಿತೋ? ಆಹಾರ ಮಂತ್ರಿಗಳಲ್ಲಿ ನನ್ನೊಬ್ಬನು ಎಂತಿ: ನಮ್ಮನ್ನು ನಾನು ಬಹಳ ದಿವಸದಿಂದ ಬಲ್ಲೆ. ಒಂದಾನೊಂದು ಕಾಲದಲ್ಲಿ ನಮ್ಮನ್ನು ಎರ ಅಭಿಮಾನಿ ಎಂದು ಕರೆಯುತ್ತಿದ್ದರು. ಹಾಗೆ ಕರೆಯುತ್ತಿದ್ದುದನ್ನು ನಾನು ಕಣ್ಣಾರೆ ಕಂಡಿದ್ದೇನೆ, ಕಿವಿಯಾರೆ ಕೇಳಿದ್ದೇನೆ. ನಿಜವಾಗಿಯೂ ನಮ್ಮ ವಿಚಾರದಲ್ಲಿ ನಾವು ಹೆಮ್ಮೆ ಪಡುತ್ತಿದ್ದೆವು. ಆದರೆ ಆಗಿನ ಕಷ್ಟಪ್ರಸವರೇ ಬೇರೆ, ಈಗಿನ ಕಷ್ಟಪ್ರಸವರೇ ಬೇರೆ. ಅಧಿಕಾರಕ್ಕೆ ಬಂದಾಗಿನಿಂದ, ದೊಡ್ಡದೊಡ್ಡ ಪದವಿ ಹೊಟ್ಟಿದಂತೆ, ಅಧಿಕಾರ ರೇಲೈನು ಶ್ರಮದ ಕೃಷ್ಣಪ್ರಸವರು ಬೇರೆಯಾಗಿರುವುದರಿಂದ ನನಗೆ ಅವರು: ಈಗ ಅರ್ಥವಾಗುತ್ತಿಲ್ಲ. ಕೃಷ್ಣಪ್ರಸವರೇ, ನೀವು ಯಾವ ಉದ್ದೇಶದಿಂದ ಇಲ್ಲಿಗೆ ಬಂದಿರಿ? ನಮಗೇನು ತಿಳಿಯಬೇಕು? ನಮ್ಮ ರಾಜ್ಯಕ್ಕೆ ಕರಾವಳಿವಾಗಬೇಕು, ಸೇವೆ ಮಾಡಬೇಕು ಎಂದು ದೆಹಲಿ ಬಿಟ್ಟು ಇಲ್ಲಿಗೆ ಬಂದಿರಿ ಎಂದು ನಾನು ಭಾವಿಸುತ್ತೇನೆ. ಆದರೆ ನಮ್ಮ ಪರಿಸ್ಥಿತಿಯೇ ಇಲ್ಲ. ಸ್ವಾಮಿ, ಮಂತ್ರಿಗಳೇ, ನೀವು ರೆವಿನ್ಯೂ-ಫಂಡ್ ಮಂತ್ರಿಗಳಾಗಿ ವೈಯಕ್ತಿಕವಾಗಿ ಏನೇನು ಮಾಡಬೇಕೆಂದಿದ್ದೀರಿ, ಏನೇನನ್ನು ಅರ್ಧರು ಮಾಡಬೇಕೆಂದಿದ್ದೀರಿ ಅವುಗಳನ್ನು ಮಾಡಲು ಅತಕ್ರರಾಗಿದ್ದೀರಿ, ಏಕೆಂದರೆ ಮಂತ್ರಿಪದವಿಯಲ್ಲಿ ಯಾವ ಅಧಿಕಾರವಿರಬೇಕೋ, ಅದೊಂದೂ ನಮ್ಮ ಕೈಯಲ್ಲಿ ಉಳಿದಿಲ್ಲ. ಎಲ್ಲವನ್ನೂ ಕಳೆದುಕೊಂಡುಬಿಟ್ಟಿದ್ದೀರಿ. ಅಮರವಾರುಗಳು ಮತ್ತು ಗುಮಾಸ್ತರುಗಳಿಗೆ ನಂಬಂಧಪಟ್ಟಂತೆ ನಹ, ವರ್ಗಗಳು ಮುಂತಾದದರ ಬಗ್ಗೆ ಘಟನಾಗಳವೇನೇ ಸ್ವತಂತ್ರವಾಗಿ ಆಡ-ರ್ ಮಾಡುವ ಶಕ್ತಿ ನಮಗೆ ಇಲ್ಲ. ಆದ್ದರಿಂದ ರೆವಿನ್ಯೂ ಮಂತ್ರಿಗಳಲ್ಲಿ ನಾನು ಎಂತಿ ಮಾಡಿಕೊಳ್ಳುವುದೇನೆಂದರೆ.....

ಶ್ರೀ ಎಂ. ವಿ. ಕೃಷ್ಣಪ್ಪ (ಕಂದಾಯ ಶಾಖೆಯ ಮಂತ್ರಿಗಳು).—ನಮ್ಮಲ್ಲಿ ಒಡಕು ತರುವ ನಮ್ಮ ಆರ್ಥಿಕ ನನಗೆ ಅರ್ಥವಾಗಿದೆ. ತಾವು ಅದಕ್ಕೆ ಪ್ರಯತ್ನ ಪಡಬೇಡಿ. ಅಂಥದೇನೂ ಇಲ್ಲ, ರೆವಿನ್ಯೂ ಮಂತ್ರಿಗಳಿಗೆ ಪೂರ್ವದಿಂದಲೂ ಯಾವರೀತಿ ಅಧಿಕಾರವಿತ್ತೋ ಅದೇರೀತಿ ಈಗಲೂ ಇದೆ. ತಮ್ಮದು ತಪ್ಪು ಅಭಿಪ್ರಾಯ.

ಶ್ರೀ ಜಿ. ಮರುಳಪ್ಪ.—ಹೋಗಲಿ, ಬಿಡಿ.

ಶ್ರೀ ಎಂ. ವಿ. ಕೃಷ್ಣಪ್ಪ.—ಆಹಾರ ಪರಿಸ್ಥಿತಿ ಮೈಸೂರು ದೇಶದಲ್ಲಿಯೇ ಕಟ್ಟಿಲ್ಲ. ಹಿಂದೂ ಸ್ಥಾನದ ಇತರ ಎಲ್ಲಾ ಭಾಗಗಳಲ್ಲಿಯೂ ನಮಗಿಂತಲೂ ಹೊಸವಾಗಿದೆ. ಪ್ರಪಂಚಕ್ಕೆ ಇದು ಬಂದಿದೆ. ರಷ್ಯದ ಜನತೆ ಕೂಡ ನಮ್ಮಂತೆಯೇ ಕಷ್ಟಪಡುತ್ತಿದೆ.

ಶ್ರೀ ಜಿ. ಮರುಳಪ್ಪ.—ಸ್ವಾಮಿ, ಇವರು ಹಿಂದೂಸ್ಥಾನದ ಪರಿಸ್ಥಿತಿ ಹೇಳುತ್ತಿದ್ದಾರೆ, ಮೈಸೂರು ದೇಶದ ಪರಿಸ್ಥಿತಿ ಕಟ್ಟುಹೋಗಿದೆ ಎಂದರೆ ಅದಕ್ಕೆ ಉತ್ತರವೇನು? ನಮ್ಮನ್ನೇ ಡಿಮೆಂಡ್ ಮಾಡಿ ನಾನು ಅಧಿಕಾರಕ್ಕೆ ಬರಬೇಕು ಎಂತ ನಾನು ಇಲ್ಲಿ.

ಶ್ರೀ ಎಂ. ವಿ. ಕೃಷ್ಣಪ್ಪ.—ನಮ್ಮ ದುರಾಡಳಿತದಿಂದ ಮೈಸೂರಿನ ಪರಿಸ್ಥಿತಿ ಕಟ್ಟುಹೋಗಿಲ್ಲ. ಈ ಪರಿಸ್ಥಿತಿ ಇಂದಿಯಾದೇಶದಲ್ಲಿಲ್ಲಾ ಇದೆ. ನಮ್ಮ ಹತ್ತಿರವಿರುವ ಹೊಸೂರಿಗೆ, ತಮಿಳುನಾಡಿಗೆ ಹೋಗಿ ನೋಡಿದರೆ, ನಮಗಿಂತಲೂ ಪರಿಸ್ಥಿತಿ ಕಟ್ಟುಹೋಗಿದೆ. ನಮ್ಮ ದೇಶದ ರಾಜಧಾನಿಯಾದ ದೆಹಲಿಗೆ ಹೋದರೆ, ಅಲ್ಲಿಕೂಡ ಕಟ್ಟುಹೋಗಿದೆ. ಪ್ರಪಂಚದಲ್ಲಿಯೇ ಆಹಾರ ಪರಿಸ್ಥಿತಿ ಕಟ್ಟು ಹೋಗಿದೆ. ನಮ್ಮ ದುರಾಡಳಿತದಿಂದ ಆಹಾರ ಪರಿಸ್ಥಿತಿ ಕಟ್ಟುಹೋಗಿಲ್ಲ.

ಶ್ರೀ ಜಿ. ಮರುಳಪ್ಪ.—ಕೇರಳದಲ್ಲಿ ಸ್ಥಿತಿ ಕಟ್ಟಿದೆ ಅಂದ್ರಲ್ಲಿ ಕಟ್ಟಿದೆ, ಇಂದಿಯಾದಲ್ಲಿಯೇ ಕಟ್ಟಿದೆ, ಅವರು ಕಷ್ಟ ಅನುಭವಿಸುತ್ತಿದ್ದಾರೆ, ಅದಕ್ಕೆ ಮೈಸೂರಿನವರು ಅನುಭವಿಸಬೇಕು ಎಂದು ಹೇಳುವ ಉತ್ತರ ನಮರ್ಪಕವೇ? ಇದು ಒಬ್ಬ ಮಂತ್ರಿಗಳು ಹೇಳತಕ್ಕ ಉತ್ತರವಲ್ಲ. ನಮ್ಮ ಮೈಸೂರಿನಲ್ಲಿ ಪರಿಸ್ಥಿತಿ ಕಟ್ಟುಹೋಗಿದೆ, ಏನು ಮಾಡುತ್ತೀರಿ ಎಂದು ಹಿಂದೆ ಕೇಳಿದೆವು. ಅದಕ್ಕೆ ರೈಲ್ವೆ ಈಗ ಬಂದು ಏನು ಮಾಡಿಕೊಳ್ಳುತ್ತೇನೆ? ಹೋದನಿಂದ ಅಧಿವೇಶನದಲ್ಲಿ ಇವರು ಏನು ಉತ್ತರ ಕೊಟ್ಟಿದ್ದಾರೆ ಅನ್ನುವುದನ್ನು ತರಿಸಿಕೊಡಿ. ಆಹಾರವು ಎಲ್ಲಾ ಸಮರ್ಪಕವಾಗಿದೆ, ಬೇಕಾದಷ್ಟು ಹೊಂದಿದೆ, ಎಷ್ಟು ಬೇಕಾದರೂ ತುಂಬುತ್ತೇವೆ, ಸ್ವಾಸ್ಥ್ಯ ಮಾಡುತ್ತೇವೆ, ಕಷ್ಟ ಪಡಬೇಕಾಗಿಲ್ಲ ಎಂದು ಹೇಳಿದರು. ಇವತ್ತು ಜನತೆ ಒಂದು ಮೈಸೂರಿನ ಕ್ಯೂ ನಿಂತು ಕಷ್ಟ ಅನುಭವಿಸುತ್ತಿದ್ದಾರೆ. ಇವರು ಇಂದಿಯಾದೇಶದ ಹೇಳುತ್ತಿದ್ದಾರೆ, ನಮ್ಮ ದೇಶದ ಹೇಳುವ:

Mr. SPEAKER.—Arguments could be advanced without mimicry. The weight of argument is not enhanced either by mimicry or by intonation. Please avoid.

ಶ್ರೀ ಜಿ. ಮರುಳಪ್ಪ.—ನಮ್ಮ ದೇಶದಲ್ಲಿ ಆಹಾರ ಪರಿಸ್ಥಿತಿ ಎಷ್ಟು ಕಟ್ಟಿದ ಅಸ್ವತಕ್ಕಂಥಾ ವಿಚಾರ ಮಾತ್ರ ಮಾತನಾಡಿ. ಕೇರಳ, ಹೈದರಾಬಾದು ಪರಿಸ್ಥಿತಿ ಹೀಗಿದೆ, ಹಾಗಿದೆ ಅನ್ನುವುದು ನಮಗೆ ಬೇಕಾಗಿಲ್ಲ. ಈಗ ನಮ್ಮ ದೇಶಕ್ಕೆ ಆಹಾರ ಬೇಕು.

ಶ್ರೀ ಎಂ. ವಿ. ಕೃಷ್ಣಪ್ಪ.—ನಮ್ಮ ದೇಶ ಅಂದರೆ ಯಾವುದು ?

ಶ್ರೀ ಜಿ. ಮರುಳಪ್ಪ.—ನಾನು ತಿಳಿದುಕೊಂಡಿರುವುದು ಇವತ್ತು ಮೈಸೂರು, ಅಮೇರಿಕ ಹಿಂದೂದೇಶ. ನಾವು ಮೊದಲು ಹಿಂದೂಸ್ತಾನದವರು ಎಂದು ಇರುವಷ್ಟು ದೊಡ್ಡತನಕ್ಕೆ ಇನ್ನೂ ಬಂದಿಲ್ಲ. ನಮ್ಮ ಮನೆಯವರು ಉಪವಾಸ ಬಿದ್ದಿರುವಾಗ, ಮಗ್ಗುಲ ಮನೆಯವರು ಉಪವಾಸ ಬಿದ್ದಿದ್ದಾರೆಂದು ತಿಳಿದುಕೊಂಡು ಸಮಾಧಾನಪಟ್ಟುಕೊಳ್ಳುವ ಸ್ಥಿತಿಗೆ ಇನ್ನೂ ಬಂದಿಲ್ಲ. ಇವತ್ತು ಹೇಳುವ ತರ್ಕವೇನೆಂದರೆ ಅವರು ನಾಲ್ಕು ದಿವಸವಿಡೀ ಉಪವಾಸವಿದ್ದಾರೆ, ನಿಮ್ಮ ಎರಡು ದಿವಸ ಉಪವಾಸವಿದೆ ಇದು ಎಂದು. ಹೀಗೆಂದರೆ ಏನು ಅರ್ಥ ? ಇವರು ಹೇಳುವುದೇನೆಂದರೆ ಇನ್ನೂ ಬಹು ಕಾಲಕ್ಕೆ ಮಾರ್ಡರ್ ಮಾಡಿ ಕೆ.ಡಿ., ಕೇಪ್‌ಮಾನ್‌ನಾಗಿವೆ, ನಾನು ಒಂದೇಸಾರಿ ಮಾರ್ಡರ್ ಮಾಡಿದ್ದೇನೆ, ನನ್ನನ್ನು ಜೈಲಿಗೆ ಹಾಕಬೇಡಿ ಎಂದು. ಒಂದೇಸಾರಿ ಬಂದಿ ಮಾಡಿದರೂ, ಇದು ಸಾಬೀತಾದರೆ ತಕ್ಕೀರು ಮಾಡಿದವನಿಗೆ ತಕ್ಕ ಶಿಕ್ಷೆಯಾಗಬೇಕು. ಹಿಂದೆ ಈ ಸಭೆ ಸೇರಿದಾಗ ಆಹಾರ ಪರಿಸ್ಥಿತಿ ಬಗ್ಗೆ ಚರ್ಚೆಗಳಾದುವು. ಆ ಚರ್ಚೆಯಲ್ಲಿ ಪರಿಣಿತರಾದವರು ಏನು ಉತ್ತರ ಕೊಟ್ಟಿದ್ದಾರೆ ಅನ್ನುವುದನ್ನು ಅಧ್ಯಕ್ಷರು ತರಿಸಿ ದೆಯೆಯಿಟ್ಟು ಒದಿಸಬಿಡಬೇಕು, ಮಾನ್ಯ ಮುಖ್ಯ ಮಂತ್ರಿಗಳ ಉತ್ತರವನ್ನು ತರಿಸಿ: ಎರ್ರಾ! ಅನುಕೂಲವಾಗಿದೆ, ಎಷ್ಟು ಬೇಕಾದರೂ ತರಿಸುತ್ತೇವೆ, ಎರ್ರಾ ಬೇಕಾದಷ್ಟು ಸ್ವಾಕು ಇದೆ, ಕಳವಳ ಪಡಬೇಕಾಗಿಲ್ಲ ಎಂದು ಮುಖ್ಯ ಮಂತ್ರಿಗಳು ಹೇಳಿದ್ದು ಅವರಿಗೆ ಜ್ಞಾಪಕವಿರಬೇಕು.

ಶ್ರೀ ಎಂ. ವಿ. ಕೃಷ್ಣಪ್ಪ.—ಮೇಲೆ ಸರಿಯಾಗಿ ಆಗುತ್ತದೆ ಎಂದು ಅಂದುಕೊಂಡಿದ್ದೆವು.

ಶ್ರೀ ಜಿ. ಮರುಳಪ್ಪ.—ಮೇಲೆ ನಮ್ಮ ನ್ನೂ ನಿಮ್ಮ ನ್ನೂ ಹೇಳುವುದಿಲ್ಲ. ಯಾವ ಆಧಾರದ ಮೇಲೆ ಮೇಲೆ ಸರಿಯಾಗಿ ಬೀಳುತ್ತದೆಂದು ಸರಕಾರದವರು ಹೇಳಿದರು ? ಮೇಲೆ ಸರಿಯಾಗಿ ಕಾಲಕಾಲಕ್ಕೆ ಬರುವುದಿಲ್ಲವೆಂದು ನಾವು ಹೇಳಿದ್ದೆವು. ಮೇಲೆ ನಿಮ್ಮ ಕೈನಲ್ಲದೆಯೆ ? ನಿಮಗೆ ಯಾವ ಅಧಿಕಾರವಿತ್ತು ಮೇಲೆ ಸರಿಯಾಗಿ ಆಗುತ್ತದೆಂದು ಹೇಳುವುದಕ್ಕೆ ? ಯಾವ ಆಧಾರದಮೇಲೆ ಹೇಳಿದಿರಿ ?

ಶ್ರೀ ಎಂ. ವಿ. ಕೃಷ್ಣಪ್ಪ.—ಆಹಾರ ಮಂತ್ರಿಗಳಿಗೆ ಗೊತ್ತಿದ್ದರೂ ಕೂಡ ಕಟ್ಟಿದ್ದು ಹೇಳಿ, ಜನರನ್ನು ಗಾಬರಿ ಪಡಿಸುವುದಿಲ್ಲ. ಆದ್ದರಿಂದ ಅನರ್ಥವಾಗುತ್ತದೆ, ಭಯ ಹುಟ್ಟುತ್ತದೆ. ಆಹಾರ ಮಂತ್ರಿಗಳು ಬಹಿರಂಗವಾಗಿ ಪರಿಸ್ಥಿತಿ ಚೆನ್ನಾಗಿದೆಯೆಂದು ಹೇಳಿದರೂ, ಅವರಿಗೆ ಅಂತರವಾಗಿ ಪರಿಸ್ಥಿತಿ ಗೊತ್ತಿರುತ್ತದೆ.

ಶ್ರೀ ಜಿ. ಮರುಳಪ್ಪ.—ಇದನ್ನು ಹೊಸದಾಗಿ ಕಲಿತುಕೊಳ್ಳಬೇಕು. ಇದ್ದದ್ದು ಇದ್ದಹಾಗೆ ಹೇಳುವವರು ನಾವು. ನಾವು ಜನಗಳಿಂದ ಚುನಾಯಿತರಾಗಿ ಬಂದಿದ್ದೇವೆ, ಅವರಿಗೆ ಇದ್ದ ಪರಿಸ್ಥಿತಿ ಇದ್ದಹಾಗೆ ಹೇಳುತ್ತೇವೆ. ಇವತ್ತು ನಿಮ್ಮ ಹತ್ತಿರ ಹೊಸವಿಷಯ ತಿಳಿದುಕೊಂಡಹಾಗೆಯೇ. ನಾವು ಹಾಗೆ ಮಾಡುವುದಕ್ಕಾಗುವುದಿಲ್ಲ.

ಈಗ 3-4 ತಿಂಗಳಿಂದಲೂ ಅಸೆಂಬ್ಲಿ ಕರೆಯಿರಿ ಅಂದರೆ ಕರೆಯಲಿಲ್ಲ; ಪರಿಸ್ಥಿತಿ ಕಟ್ಟಿದೆ ಮಾತನಾಡಿ ಆಹಾರ ಪರಿಸ್ಥಿತಿ ಬಗ್ಗೆ ತೀರ್ಮಾನ ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳಬೇಕೆಂದು ಹೇಳಿದೆವು. ನೀವು ಅಸೆಂಬ್ಲಿಯನ್ನು ಕರೆಯದೆ, ಕಟ್ಟಕಡೆಯ ದಿವಸ ಕರೆದು ಈ ಪರಿಸ್ಥಿತಿ ತಂದಿದ್ದೀರಿ. ಇದು ಏನು ಕೋರಿಕೊಳ್ಳುತ್ತದೆಂದರೆ, ನಿಮಗೆ ನಮ್ಮಲ್ಲಿ ಕಾನ್ಸಿಡೆನ್ಸ್ ಇಲ್ಲವೆಂದು. ನಮ್ಮ ಹತ್ತಿರ ವಿಚಾರವಿಷಯ ಮಾಡದೆ, ನೀವೇ ಬುದ್ಧಿವಂತರು ಎಂದು ಪ್ರಚಾರ ಮಾಡಿಕೊಳ್ಳುತ್ತಿದ್ದೀರಿ. ಹೀಗೆ ಕಟ್ಟಕಡೆಯ ದಿವಸ ಈ 17 ವರ್ಷಗಳಲ್ಲಿ ಎಂದಾದರೂ ಸಭೆ ಕರೆದಿದ್ದಾರೆಯೇ ? ಇದರ ಬಗ್ಗೆ ಜನತೆ ಏನು ತಿಳಿದು ಕೊಳ್ಳುತ್ತಾರೆ ? ನೀವು ಈ ಅಧಿವೇಶನವನ್ನು 3 ತಿಂಗಳ ಹಿಂದೆಯೇ ಕರೆದಿದ್ದರೆ ನಿಮಗೆ ಏನು ನಷ್ಟವಾಗುತ್ತಿತ್ತು ? ಇವತ್ತು ಬಯ್ಯುವುದು ಅವತ್ತೇ ಬಯ್ಯುತ್ತಿದ್ದೆವು. ಬಯಸಿಕೊಂಡು ಬಯಸಿಕೊಂಡು ನಿಮಗೆ ಚರ್ಮ ದಷ್ಟವಾಗಿದೆ. ಇಂದು ಬಯ್ಯಿರಿ ಏನು, 3 ತಿಂಗಳಿಗಿಂತ ಬೃಹದ್ದರೆ ಏನು, ನಿಮಗೆ ಏನೂ ಲುಕ್ಕಾನು ಆಗುತ್ತಿರಲಿಲ್ಲ.

ಆದ್ದರಿಂದ ಜನಗಳಿಗೆ ಈ ಸರಕಾರದಮೇಲೆ ನಂಬಿಕೆ ಇಲ್ಲ. ಆದರೆ ಯಾವುದೋ ಕಾರಣಗಳಿಂದ ಪಾರ್ಟಿ ಸಿಸ್ಟಮ್ ಆಫ್ ಗವರ್ನಮೆಂಟು ಮಾಡಿಕೊಂಡು, ಅದರಲ್ಲಿ ನಂಬಿಕೆ ಇಡಬೇಕೆಂದು ಹೇಳಿಕೊಂಡು, ಪ್ರಜಾಪ್ರಭುತ್ವ ನಿಯಮ ಅನ್ವಯಿಸಿಕೊಂಡು ಬಂದಿದ್ದಾರೆ.

ಅದೂ ಅಲ್ಲದೆ 25 ವರ್ಷಗಳಿಂದಲೂ ಬೆಂಗಳೂರು ಕಾರ್ಪೊರೇಷನ್ನಿನ ಆಡಳಿತ ಕಾಂಗ್ರೆಸ್ಸು ಆಡಳಿತದಲ್ಲಿದ್ದದ್ದು ಈಗ ಅವರ ಅಧಿಕಾರವು ತಮ್ಮ ಕೈ ಬಿಟ್ಟು ಹೋದಾಗ ಜನತೆಗೆ ಮುಖ್ಯ ಮಂತ್ರಿಗಳಲ್ಲಿ ವಿಶ್ವಾಸವಿಲ್ಲ ಎಂದು ತೋರಿಸಿಕೊಟ್ಟಿರುವಾಗ ಇನ್ನೂ ನೀವು ಅಧಿಕಾರದಿಂದ ಕಳಗಿಳಿಯದೆ ಏತಕ್ಕಾಗಿ ಕುಳಿತ್ತಿದ್ದೀರಿ ಎಂದು ನಾನು ಮುಖ್ಯ ಮಂತ್ರಿಗಳಲ್ಲಿ ಕೇಳುತ್ತಿದ್ದೇನೆ. ಒಂದುವೇಳೆ ನೀವೇ ನನ್ನ ಸ್ಥಾನದಲ್ಲಿದ್ದು, ಅಧಿಕಾರ ಸ್ಥಾನದಲ್ಲ ನಾನಿದ್ದಿದ್ದರೆ ಇಂತಹ ಒಂದು ವಿಶೇಷ ಸಂದರ್ಭದಲ್ಲ ಎಂತೆಂತಹ ಮಾತುಗಳನ್ನು ನೀವು ಇಲ್ಲಿ ಹೇಳುತ್ತಿದ್ದೀರಿ ಎನ್ನುವುದನ್ನೂ ನೀವು ಯೋಚನೆ ಮಾಡ ಬೇಕಾಗುತ್ತದೆ.

ಶ್ರೀ ಆರ್. ಎಂ. ಪಾಟೀಲ್.—ಅದರ ಚಿಂತೆ ನಿಮಗೇಕೆ ಹಚ್ಚಿತು ?

ಶ್ರೀ ಜಿ. ಮರುಳಪ್ಪ.—ಅದರ ಚಿಂತೆ ಬಗ್ಗೆ ಮುಂದೆ ಹೇಳುತ್ತೇನೆ. ಅದನ್ನು ಈಗ ಹೇಳಿದರೂ ಮುಖ್ಯ ಮಂತ್ರಿಗಳು ಕಿವಿಗೆ ಹಾಕಿಕೊಳ್ಳುವುದಿಲ್ಲ. ಜನತೆ ಬಹಳ ಕಷ್ಟದಲ್ಲಿದ್ದು ಹೊಟ್ಟೆಗೆ ಅನ್ನವಿಲ್ಲ, ಮೈಗೆ ಬಟ್ಟೆ ಇಲ್ಲ ಎಂದು ತಮ್ಮನ್ನು ಕೇಳಿದಾಗ ಅದಿಲ್ಲ ನಮಗೆ ಸೇರಿದ್ದು ಎಂದು ಹೇಳಿದರೆ ಇದರಲ್ಲಿ ದಕ್ಷತೆ ಇದೆಯೇ ? ನಮಗೆ ರಕ್ಷಣೆ ಇದೆಯೇ ? ಎಂದು ಹೇಳಿದರೆ ಇದಕ್ಕಿಂತ ಹೆಚ್ಚಾಗಿ ತಮಗೆ ನಂಬಿಕೆ ಬರುವಹಾಗಿ ಹೇಳಲು ಇನ್ನೇನು ಮಾಡೋಣ ?

ಸ್ವಾಮಿ ಒಂದು ವಿಷಯವನ್ನು ಇಲ್ಲಿ ಹೇಳಬಹುದು. ಅಂದ್ರೆ ದೇಶಕ್ಕೆ ಲಕ್ಷಾಂತರ ಎಕರೆಗಳಿಗಾಗುವಷ್ಟು ನೀರನ್ನು ನಮ್ಮ ದೇಶದಿಂದ ಕೊಡುವುದರ ಬಗ್ಗೆ ಅಗ್ರಿಮೆಂಟು ಮಾಡಿ ಕೊಂಡು ನಮ್ಮ ಮುಖ್ಯ ಮಂತ್ರಿಗಳು ಕೊಟ್ಟುಬಿಟ್ಟರು.....

ಶ್ರೀ ಎಸ್. ನಿಜಲಿಂಗಪ್ಪ.—ಕೊಟ್ಟರು ಎಂದು ಯಾರು ತಮಗೆ ಹೇಳಿದರು ?

ಶ್ರೀ ಜಿ. ಮರುಳಪ್ಪ.—ಹೇತರಿನಲ್ಲಿ ಅದರ ಬಗ್ಗೆ ಬಂದ ವಿಚಾರಗಳನ್ನು ಓದಬಾರದೆ ? ಅದರಲ್ಲಿ ಕೊಟ್ಟುಬಿಡುವುದಾಗಿ ಹೇಳಿದಂತೆ ವರದಿಯಾಗಿದೆ. ತಾವು ಇನ್ನೂ ಕೊಡದಿದ್ದರೆ ಕೊಡುವುದಕ್ಕಾಗಿ ಮಾತನಾಡಿ ಬಂದಿದ್ದೀರಿ ಎಂದು ತಿಳಿಯೋಣ. ಈ ಸಂದರ್ಭದಲ್ಲಿ ನಾನು ತಮ್ಮಲ್ಲಿ ಮನವಿ ಮಾಡಿಕೊಳ್ಳುವುದು ಇದು ಬಹಳ ಸಣ್ಣ ವಿಷಯ, ಇಂತಹ ವಿಚಾರಗಳಿಗೆಲ್ಲ ಇಷ್ಟು ದೊಡ್ಡದಾಗಿ ಹೇಳಬಹುದೇ ಎಂದು ಹೇಳುತ್ತಾರೆ. ಈ ಸಂದರ್ಭದಲ್ಲಿ ಒಂದು ಸಣ್ಣ ಕಥೆ ನನಗೆ ಇಲ್ಲಿ ಜ್ಞಾಪಕಕ್ಕೆ ಬರುತ್ತದೆ. ಅದನ್ನು ಉದಾಹರಣೆಯಾಗಿ ಇಲ್ಲಿ ಹೇಳುತ್ತೇನೆ. ಹೈದರಾಬಾದ್ ರಾಜ್ಯಭಾರಕಾಲದಲ್ಲಿ ಅದ್ದು. ಹೈದರನಿಗೆ ವಿದ್ಯೆ ಇಲ್ಲ ಆದರೆ ಬುದ್ಧಿ ಇತ್ತು. ಆಗ ಒಂದು ಬಾರಿ ಒಬ್ಬ ಮೀನು ಹಿಡಿಯುವವನು ಒಂದು ದೊಡ್ಡ ಮೀನನ್ನು ತೆಗೆದು ಕೊಂಡು ಬಂದು ಹೈದರನಿಗೆ ತೋರಿಸಿದಾಗ ಅವನು ಅದನ್ನು ನೋಡಿ “ ಕೈಸಾ ಅಚ್ಚಿ ಹೈ ರೇ ಮಚ್ಚಿ, ಉಸ್‌ಕೊ ದೋ ಸಾ ರೂಪಾಯಾ ದೇ ದಾರೋ ” ಎಂದು ಹೇಳಿ ಕೊಟ್ಟುಕಳುಹಿಸಿದ. ಆ ಮೀನು ಹಿಡಿಯುವ ಜನರಿಗೆ ದೋ ಸಾ ರೂಪಾಯಿ ಎಂದರೆ 200 ರೂಪಾಯಿ ಎಂದು ಅವರಿಗೇನು ಗೊತ್ತು ? ಅವರಿಗೆ ದೊಡ್ಡ ಭಾರಿ ಮೀನು ತಂದು ಕೊಟ್ಟಿವೆವಾ ರಾಜರಿಗೆ ಎಂದು ಸಂತೋಷ. ಇನ್ನೊಂದು ಸಾರಿ ಹಿಂದೆ ತಂದುದಕ್ಕಿಂತ ಭಾರಿಯಾದ ಒಂದು ದೊಡ್ಡ ಮೀನನ್ನು ಪುನಃ ಹೈದರನಲ್ಲಿಗೆ ತೆಗೆದುಕೊಂಡು ಬಂದು ತೋರಿಸಿದ. ಹೈದರನು ಪುನಃ “ ಅರೆ ಇತಸಾ ಬಡಾ ಮಚ್ಚಿ ಕಹಾಂಸೇ ರಾಯಾರೇ, ಇಸ್‌ಕೊ ದೋ ಹಜಾರ್ ರೂಪಾಯಾ ದೇದಾರೋ ” ಎಂದು 2,000 ರೂಪಾಯಿಗಳ ಇನಾಮನ್ನು ಕೊಟ್ಟು ಕಳುಹಿಸಬೇಕೆಂದು ಅಪ್ಪಣೆ ಕೊಟ್ಟಾಗ ಅವನ ಪರಿವಾರದಲ್ಲಿದ್ದ ಅಧಿಕಾರಿಗಳು ಇವನಿಗೆ ರೂಪಾಯಿಯ ಬೆರೆಯೇ ಗೊತ್ತಿಲ್ಲ. ಎರಡು ನೂರು ಎಂದೇನೋ, ಎರಡು ಸಾವಿರ ಎಂದೇನೋ ಎನ್ನುವುದೂ ಗೊತ್ತಿಲ್ಲ ಎಂದು ಎರಡು ರೂಪಾಯಿನ ಸಾಣ್ಣವನ್ನು ಕೆಳಕ್ಕೆ ಹಾಕಿ ಇದು ಎರಡು ಸಾವಿರ ಎಂದು ಹೇಳಿ ಅದನ್ನು ಕೊಟ್ಟು ಕಳುಹಿಸಿದರಂತೆ. ಹಾಗೆ ಇಲ್ಲಿ ಯಾವ ವಿಚಾರಗಳನ್ನು ಹೇಳುತ್ತಿದ್ದರೂ ಅವನೇನೂ ಕೈ ಬಿಟ್ಟು ನಮ್ಮ ಜನಕ್ಕೆ ಅಗತ್ಯವಾಗಿ ರುವುದನ್ನು ಕೊಡದೆ ಬೇರೆನನ್ನೇ ಕೊಡುತ್ತೇವೆಂದು ಹೇಳುತ್ತಾರೆ. ಏನಾದರೂ ಈ ಸಭೆಯ ಅಭಿಮತವನ್ನು ಕೂಡ ಕೇಳದೆ ಹೇಗೆ ಕೊಡುತ್ತಾರೆ ? ಈವತ್ತಿನ ದಿನ ಜನತೆ ಅನುಭವಿಸುತ್ತಿರುವ ಆಹಾರದ ಅಭಾವದ ಕಷ್ಟದಲ್ಲಿ ಕೋಟಿಗಟ್ಟಲೆ ಹಣವನ್ನು ವೆಚ್ಚ ಮಾಡಿ ಬಟ್ಟೆಗಳನ್ನು ಕಟ್ಟಿಸಿ ತಿದ್ದಿವೆ. ಅದರಿಂದ ಆಹಾರದ ಕೊರತೆ ದೂರವಾಗುತ್ತದೆ ಎಂದು ಹೇಳುತ್ತಾರೆ. ಯಾರು ಏನು ಬೇಕಾದರೂ ಹೇಳಲಿ ಅದರಿಂದ ನನಗೇನೂ ಆಗುವುದಿಲ್ಲ ಎಂದು ನುಮ್ಮನೆ ಕುಳಿತರೆ ಅದರಿಂದ ಜನತೆ ತಮ್ಮನ್ನು ಏನೆಂದು ತಿಳಿದುಕೊಳ್ಳಬೇಕು ?

ಸ್ವಾಮಿ, ನಾನು ಮಾನ್ಯ ಮುಖ್ಯ ಮಂತ್ರಿಗಳಲ್ಲಿ ಬಹಳ ಸರಳವಾಗಿ ವಿನಂತಿ ಮಾಡಿಕೊಳ್ಳುವುದು ಇಷ್ಟು. ಇವತ್ತು ಯಾರು ಯಾರು ನಿಮಗೆ ಆಪ್ತರು ಎಂದು ಬಲವಾಗಿ ನಂಬಿಕೊಂಡಿದ್ದೀರೋ ಅವರೆಲ್ಲರೂ ಸ್ವಾರ್ಥಕ್ಕಾಗಿ ನಿಮ್ಮಲ್ಲಿ ಬೆಳೆಯುತ್ತಿದ್ದಾರೆ ಮತ್ತು ಅವರಿಂದ ಆಗಬಾರದ್ದೆಲ್ಲಾ ಆಗುತ್ತಿದೆ ಎನ್ನುವುದಂತೂ ನಿಜ. ಮುಂದೆ ನಿಮ್ಮನ್ನು ಇನ್ನೂ ಕಳೆದುಕೊಳ್ಳಬೇಡಿ ಎಂದರೆ ಕೂಲಿಕಾರರ

(ಶ್ರೀ ಜಿ. ಮರುಳಪ್ಪ)

ಮಟ್ಟಕ್ಕೆ ಮಂಗಳೋಪಕರಣವನ್ನು ತಿಂದು ಮೇಕೆ ಬಾಯಿಗೆ ಒರಸಿದಂತೆ ನಿಮ್ಮನ್ನು ಮಾಡಿಬಿಡುತ್ತಾರೆ. ಇದು ಇನ್ನೂ ನಿಮಗೆ ಅರ್ಥವಾಗಿಲ್ಲ.

1962ನೇ ಇಸವಿಯಲ್ಲಿ ಬಿಜಾಪುರಕ್ಕೆ ತಾವು ಹೋಗಿದ್ದಾಗ ಅಲ್ಲಿನ ಜನತೆ ನ್ಯಾಷನಲ್ ಡಿಫೆನ್ಸ್ ಫಂಡಿಗಾಗಿ ಹಣವನ್ನು ವಸೂಲಿ ಮಾಡಿದ್ದರು. ಜನತೆ ಎಷ್ಟೋ ಕಷ್ಟದಿಂದ ದೇಶದ ರಕ್ಷಣೆಗೆ ಕೊಡಬೇಕೆಂದು ಕೊಟ್ಟ ಹಣ ಅದು. ಅದನ್ನು ಯಾವ ಬಾಬಿಗಾಗಿ ಕೊಟ್ಟರು ಯಾರು ಯಾವ ತರದಲ್ಲಿ ಕೊಟ್ಟರು ಎನ್ನುವುದು ಬೇರೆ ಮಾತು. ಕೊಟ್ಟಿದ್ದಂತೂ ಆಗಿದೆ. ನೀವು ಹಾಗೆ ಕೊಟ್ಟ ಹಣವನ್ನು ನ್ಯಾಯವಾಗಿ ದೇಶದ ರಕ್ಷಣೆಗಾಗಿ ನಡುಪಯೋಗವಾಗುವ ಹಾಗೆ ಕೊಡಬೇಕು ಎನ್ನುವುದು ಅವರ ಸಲಹೆ. ಆದರೆ ಹಾಗೆ ಕೊಟ್ಟ ಹಣದಲ್ಲಿ ಮಾನ್ಯ ನಿಜಲಿಂಗಪ್ಪನವರು ತೂಕ ಮಾಡಿಸಿಕೊಂಡು, ಕೊಟ್ಟದ್ದು ಸರಿಯೇ ಎಂದು ನಾನು ಇಲ್ಲಿ ಕೇಳುತ್ತೇನೆ. ನಿಮ್ಮನ್ನು ನಂಬಿ ಜನ ಕೊಟ್ಟ ಹಣ ನ್ಯಾಷನಲ್ ಡಿಫೆನ್ಸ್ ಫಂಡಿಗಾಗಿ ಕೊಟ್ಟದ್ದು. ಲಕ್ಷ್ಮಿಂಗಪ್ಪನವರು ದುರುಪಯೋಗವಾಗಿದ್ದರೆ ಡಿಫೆನ್ಸ್ ಆಫ್ ಇಂಡಿಯಾ ಆಕ್ಟ್ ಪ್ರಕಾರ ಇದರಲ್ಲಿ ಯಾರಿಗೆ ಜೈಲು ಆಗಬೇಕು? ಹಿಂದೂಸ್ತಾನ ದಲ್ಲದಂತಹ ಮಾನ್ಯ ಪಂಡಿತ ನೆಹರೂರವರಾಗಲೀ ಅಥವಾ ಮಹಾತ್ಮ ಗಾಂಧಿಯವರಾಗಲೀ ದೇಶಕ್ಕೆ ಸ್ವಾತಂತ್ರ್ಯ ಬಂದಾಗ ಎಲ್ಲವೂವರೂ ಚಿನ್ನದ್ದಲ್ಲವಾಗಲೀ ಬೆಳ್ಳಿಯಲ್ಲಾಗಲೀ ತೂಗಿಸಿಕೊಳ್ಳಬೇಕೆಂದು ಹೇಳಿಕೊಂಡಿದ್ದರೇ ?

ಶ್ರೀ ಎಸ್. ಎಂ. ಗುರ್ರಡಿ.—ಡಿಫೆನ್ಸ್ ಫಂಡಿಗಾಗಿ ವಸೂಲಿ ಮಾಡಿದುದರಲ್ಲಿ ಒಂದು ನಯಾಪೈಸಾ ಕೂಡ ಮುಖ್ಯ ಮಂತ್ರಿಗಳ ತುರುಬಾರಕ್ಕಾಗಿ ವೆಚ್ಚವಾಗಿಲ್ಲ. ಅಲ್ಲಿನ ಜನತೆ ತಮ್ಮ ಪ್ರೀತಿ ಸಂತೋಷಗಳನ್ನು ವ್ಯಕ್ತ ಮಾಡುವುದಕ್ಕಾಗಿ ಬೇರೆ ರೀತಿಯಲ್ಲಿ ಅವರಾಗಿಯೇ ವೆಚ್ಚ ಮಾಡಿದ್ದಾರೆ, ಅಷ್ಟೆ.

[Mr. SPEAKER in the Chair]

ಶ್ರೀ ಜಿ. ಮರುಳಪ್ಪ.—ಡಿಫೆನ್ಸ್ ಫಂಡಿಗಾಗಿ ಹಣವನ್ನು ವಸೂಲಿ ಮಾಡಿದ್ದರು ಅದನ್ನು ನಿಮ್ಮ ಅನುಮಾಯಿಗಳು ಸರಕಾರದ ಇಲಾಖೆಯ ಬುರ್ಜಿನಲ್ಲಿ ದೇಶದ ಜನಗಳಲ್ಲಿ ಪಚಾರವಾಗಿ ಪ್ರೇರೇಪಿಸಿ ಉದ್ದೇಶದಿಂದ ನಿಜಲಿಂಗಪ್ಪನವರ ತಮ್ಮಂದಿರಿಗೆ ಸರಕಾರದ ಸಾಮಾನುಗಳನ್ನೆಲ್ಲ ಉಪಯೋಗಿಸಿಕೊಳ್ಳಲು ಕೊಟ್ಟ ಪೋಟೋಗಳನ್ನು ತೆಗೆಸಿರುವುದು ರಾಷ್ಟ್ರದೋಹದ ಕೆಲಸವಲ್ಲವೇನು?

ಶ್ರೀ ಆರ್. ಎಂ. ಪಾಟೀಲ.—ನಿಜಲಿಂಗಪ್ಪನವರ ತಮ್ಮಂದಿರಿಗೆ ಕೊಟ್ಟರು ಎಂದು ಯಾರು ಹೇಳಿದರು ?

ಶ್ರೀ ಜಿ. ಮರುಳಪ್ಪ.—ಪಾರ್ಲಿಮೆಂಟ್ ಇನ್‌ಸ್ಟಿಟ್ಯೂಟ್‌ನಿಂದ ಸರಕಾರದ ಸಾಮಾನುಗಳನ್ನೆಲ್ಲಾ ಈ ಸಂದರ್ಭದಲ್ಲಿ ಉಪಯೋಗಿಸಿಕೊಂಡಿರುವುದು ದುರುಪಯೋಗವಲ್ಲವೇ ? ಇದಕ್ಕೆ ಸಂಬಂಧಪಟ್ಟ ರಿಕಾರ್ಡ್‌ಗಳನ್ನೆಲ್ಲಾ ತಮ್ಮ ಇಲಾಖೆಯಿಂದ ತರಿಸಿ ನಮ್ಮ ಮುಂದೆ ಇಡುತ್ತೀರಾ ? ಆಗ ಇದರಲ್ಲಿ ಹೇಗೆ ದುರುಪಯೋಗವಾಗಿದೆ ಎನ್ನುವುದನ್ನು ತೋರಿಸಿಕೊಡುತ್ತೀರೆ. ಆಗ ತಮ ತೀರ್ಮಾನವನ್ನು ಇದರ ಬಗ್ಗೆ ಹೇಳಬಹುದು. ನಮ್ಮ ಮಾನ್ಯ ಮುಖ್ಯ ಮಂತ್ರಿಗಳು ಸರಳ ಜೀವಿಗಳು, ಕುಡೀರ ವಾಸಿಗಳು, ನೀವು ಪಕ್ಷೀರಂತ ಜನತೆಗಾಗಿ ಊರಿಂದೂರಿಗೆ ಹೋಗಿ ಅವರ ಕಷ್ಟಗಳನ್ನು ತಿಳಿದು ಬಂದಿರತಕ್ಕವರೇನಲ್ಲ. ಯಾರು ಏನೇ ಹೇಳಲಿ ಅವನ್ನು ಮಾಡುತ್ತೇವೆಂದು ನಮ್ಮನೆ ಹೇಳದರೆ ಅದರ ಅರ್ಥವೇನು ? ದೊಡ್ಡದಾಗಿ ಕಾಂಗ್ರೆಸ್ ಪಕ್ಷದಲ್ಲಿಯೂ ಈ ರೀತಿ ಮಾಡುವುದು ಮಹಾತ್ಮ ಗಾಂಧಿಯವರಿಗೆ ಅಪರಾಧ ಮಾಡಿದಂತಾಗಲಿಲ್ಲವೇ ? ನಾವು ಕಟ್ಟುನಿಟ್ಟಾಗಿ ಅವರ ಆದರ್ಶಗಳನ್ನು ಅಜರಣಿಯಲ್ಲಿ ತಡುತ್ತಿದ್ದೇವೆಂದು ಹೇಳುತ್ತಿದ್ದಾರೆಲ್ಲಾ ಹೊರತು ಕಾರ್ಯತಃ ಏನೂ ಮಾಡುತ್ತಿಲ್ಲ. ಇಂತಹದನ್ನೇಕೆ ಮಾಡುತ್ತೀರಿ ಎಂದು ನಾನು ಇಲ್ಲಿ ಕೇಳಬೇಕಾಗಿದೆ. ಇದರ ಜೊತೆಗೆ ಜನತೆ ಕಷ್ಟದಿಂದ ಹೊಟ್ಟೆಗಾಗಿ ಅನ್ನವನ್ನು ಕೇಳಿದರೂ ಅವರಿಗೆ ಸಿಕ್ಕಲಿಲ್ಲ, ಹೀಗಿರುವಾಗ ನಿಮಾ ತೋರಿಸುವುದಕ್ಕಾಗಿ ಭುಗಾರದಿಂದ ತೂಕ ಮಾಡಿಸಿಕೊಳ್ಳಿ, ಬೆಳ್ಳಿಯಿಂದ ತೂಕ ಮಾಡಿಸಿಕೊಳ್ಳಲಿ ಎಂದು ಯಾರು ಹೇಳಲಿಲ್ಲ. ಜನತೆಯ ಆಶೋತ್ತರಗಳನ್ನು ಈಜೀರಿಸಲು ತಾವೇವರೂ ಗಾಂಧಿವಾದಿಗಳಾಗಿ ದ್ದೇವೆಂದು ಹೇಳುತ್ತಾರೆ. ಗಾಂಧಿ ತತ್ವದಂತೆ ಸ್ವಾತಂತ್ರ್ಯವನ್ನು ತಂತಕ್ಕಂತಹ ಖಾದಿಯನ್ನು ಪ್ರೋತ್ಸಾಹಿಸಲು ಮಹಾತ್ಮ ಗಾಂಧಿಯವರು ಸಂಸ್ಥೆಯನ್ನು ಸ್ಥಾಪನೆ ಮಾಡಿದರು. ಶ್ರೀಮಂತ ಜನರಿಂದ ಎಷ್ಟೋ ಲಕ್ಷಗಟ್ಟಲೆಯಷ್ಟು ಹಣ ಖಾದಿ ಬೋರ್ಡಿನಲ್ಲಿ ದುರುಪಯೋಗವಾಗಿದೆ ಎಂದು ಎಲ್ಲರೂ ಹೇಳಿದರು, ಆಡಿಟ್ ರಿಪೋರ್ಟಿನಲ್ಲೂ ಬಂತು. ಆದರೆ ಅಂತಹುದೇನೂ ಇಲ್ಲ. ಈಗ ಪುನಃ

ಅಡಿಟ್ಟು ನಡೆಯುತ್ತಿದ್ದೆ ಅವರ ರಿಪೋರ್ಟನ್ನು ಸ್ವಲ್ಪ ತಡವಾಗಿ ಕಳುಹಿಸಲಿ ಎಂದು ನೋಟಿಸ್ ಬೇರೆ ಕೊಡುತ್ತಿದ್ದಾರೆ. ಇವರಿಂದ ಆಡಳಿತ ಎಷ್ಟು ಮುಟ್ಟಿಗೆ ಕೆಳಮುಟ್ಟಕ್ಕೆ ಹೋಗುತ್ತಿದೆ ಎಂದು ನಾನು ಇಲ್ಲಿ ಮುಖ್ಯ ಮಂತ್ರಿಗಳನ್ನು ಸ್ಪಷ್ಟ ಮಾತುತ್ವದಿಂದ ಲಕ್ಷಗುಣಿತವಾಗಿ ಹಣದ ದುರ್ವ್ಯವಹಾರ ನಡೆದಿದೆ ಎಂದು ಖಾದಿ ಕಮಿಷನ್‌ನವರು ಹೇಳಿದ್ದಾರೆ. ನಿಮಗೆ ಪ್ರತ್ಯಕ್ಷವಾಗಿ, ಪರೋಕ್ಷವಾಗಿ ಅಲ್ಲಿನೂ ನಡೆದಿಲ್ಲ ಎಂದು ಅಲ್ಲಿದ್ದವರಿಗೂ ರಿಗೆ ದೊಡ್ಡ ಷುಷ್ಕವನ್ನು ಕೊಟ್ಟಿರಿ. ಅಲ್ಲಿ ಯಾರಾದರೂ ತಪ್ಪು ಮಾಡಿದ್ದರೆ ಅವರಿಗೆ ಶಿಕ್ಷೆ ಕೊಡಲು ಶಿಫಾರಸು ಮಾಡುತ್ತೇವೆಂದು ಹೇಳುತ್ತಾರೆ. ದುರ್ವ್ಯವಹಾರದಲ್ಲಿ ಅವರಿಗೆ ಪ್ರೋತ್ಸಾಹ ಮಾಡುವುದರಲ್ಲಿ ನಿಮ್ಮ ಕೈವಾಡವಿಲ್ಲದಿದ್ದರೆ ಅವರಿಗೆ ಈ ಧೈರ್ಯ ಮತ್ತು ಸಾಹಸ ಏಕೆ ಬರುತ್ತಿತ್ತು? ಒಂದು ವೇಳೆ ನಾವೇನಾದರೂ ಅಂತಹ ಕೆಲಸ ಮಾಡಿದ್ದಿದ್ದರೆ ನಮ್ಮ ನೆ ಇರುತ್ತಿದ್ದಿರಾ ಎಂದು ಹೇಳುತ್ತೇನೆ. ಒಂದೆಡೆ ತಿಂಗಳು ಅಥವಾ ನಾಲ್ಕು ತಿಂಗಳಲ್ಲಿ ಅನೇಕ ವರ್ಷಗಳಿಂದ ಈ ಸಭೆಯಲ್ಲಿ ಈ ಬಗ್ಗೆ ಚರ್ಚೆ ನಡೆದಿದೆ. ಪ್ರತಿಯೊಬ್ಬರೂ ಇದು ದುರ್ವ್ಯವಹಾರ ಎಂದು ಹೇಳಿದರು, ಆದರೂ ಕೂಡ ಅವರಿಗೆ ಉನ್ನತ ಸ್ಥಾನವನ್ನು ಕೊಟ್ಟಿದ್ದೀರಿ. ಅಪರಾಧ ಕಾಪಾಡಿಕೊಂಡು ಬಂದಿದ್ದೀರಿ. ನಿಮ್ಮ ಬೆಂಬಲವಿಲ್ಲದೆ ಆ ವ್ಯವಹಾರ ಹೇಗೆ ನಡೆಯಿತು? ಅವರಿಗೆ ಹೇಗೆ ಈ ಧೈರ್ಯ ಬಂತು? ಇಷ್ಟೊಂದು ಧೈರ್ಯವಾಗಿ ಲಕ್ಷಾಂತರ ರೂಪಾಯಿಗಳು ದುರ್ವ್ಯವಹಾರದಿಂದ ಕೂಡ ಇದಕ್ಕೆ ಕಾರಣರಾದವರಿಗೆ ಇಂತಹ ಉನ್ನತ ಸ್ಥಾನ! ಮಾತನಾಡುವುದನ್ನು ನೋಡಿದ್ದರೆ, ತಪ್ಪು ಮಾಡಿದವರಿಗೆ ಶಿಕ್ಷೆ ಮಾಡುತ್ತೇವೆ ಎಂದು ಹೇಳುತ್ತೀರಿ.

ಮೂರನೆಯ ಯೋಜನೆಯ ವಿಚಾರ ಹೇಳುವುದಾದರೆ, ಮೂವತ್ತೆಂಟೂವರೆ ಲಕ್ಷ ಜನ ಅಕಾರ ವನ್ನು ನಲವತ್ತೆಂಟೂವರೆ ಲಕ್ಷ ಜನಿಗೆ ಏರಿಸುತ್ತೇವೆಂದು ಹೇಳಿದರು. ಆದರೆ ಮೂರನೆಯ ಯೋಜನೆ ಮುಗಿಯಲು ಇನ್ನೂ ಒಂದು ವರ್ಷವಿದೆ, ಎಷ್ಟು ಅಕಾರ ಹೆಚ್ಚಾಗಿದೆ? ಮಂತ್ರಿಗಳು ಹೇಳುವುದು ಯಾವುದೂ ನಡೆಯುವುದಿಲ್ಲ. ಯಾವುದನ್ನೂ ಕಾರ್ಯಗತ ಮಾಡುವ ಶಕ್ತಿ ಅವರಿಗಿಲ್ಲ. ಹೇಗಿದ್ದರೂ ನಮಗೆ ಲೇಡರ್ ಆಗುವುದಕ್ಕೆ ಹಕ್ಕಿದೆ, ಮಂತ್ರಿಗಳಾಗುವುದಕ್ಕೆ ಹಕ್ಕಿದೆ ಎಂದು ಹೇಳುತ್ತಾರೆ. ಇನ್ನು ಕೃಷ್ಣಾ-ಗೋದಾವರಿ ನೀರಿನ ವಿಚಾರಕ್ಕೆ ಬಂದರೆ, ಹಿಂದಿನ ಸರಕಾರವರು ಕೃಷ್ಣಾ-ಗೋದಾವರಿ ನೀರಿನ ಹಂಚಿಕೆ ವಿಚಾರದಲ್ಲಿ ಒಂದು ಟ್ರಿಬ್ಯೂನಲ್ ನೇಮಕ ಮಾಡಬೇಕೆಂದು ಹೇಳಿ, ನೀರಿನ ಹಂಚಿಕೆ ವ್ಯವಸ್ಥೆಯನ್ನು ಸರಿಯಾಗಿ ಮಾಡಬೇಕು, ನೀವು ಹೆಚ್ಚುವುದನ್ನು ನಾವು ಒಪ್ಪುವುದಿಲ್ಲ ಎಂದು ಹೇಳಿದರು. ಆದರೆ ಈಗಿನ ಸರಕಾರ ಇಂತಹ ಯಾವ ಒತ್ತಾಯವನ್ನೂ ಮಾಡುವುದಿಲ್ಲ. ಎಲ್ಲಕ್ಕಿಂತ ಹೆಚ್ಚಾಗಿ ನಮ್ಮ ರಾಜ್ಯದ ಮುಖ್ಯ ಮಂತ್ರಿಗಳು ಅಂಥರ ಪ ಭಾವವೋಳಗಾಗಿದ್ದಾರೆ. ಶ್ರೀಮಾನ್ ಸಂಜೀವಯ್ಯನವರು ಅಲ್ಲಿ ಮುಖ್ಯಮಂತ್ರಿಯಾಗಿದ್ದಾಗ ಇವರಿಗೆ ರಾಜೀನಾಮೆ ಕೊಡಲು ಅವಕಾಶ ಕೊಡಲಿಲ್ಲ.....

Mr. SPEAKER.—I suppose that the Hon'ble Member has understood the significance why I tapped. He should not bring in names of persons who are not here to defend. He may talk most vehemently of people who are here. I do not permit references to others. It is not fair to the Assembly, to me and to the member.

ಶ್ರೀ ಜಿ. ಮರಳಪ್ಪ.—ಮುಖ್ಯ ಮಂತ್ರಿಗಳು ಯಾವಾಗಲೂ ಕೂಡ ಅಂಥ ದೇಶದವರ ಬಗ್ಗೆ ಹೆಚ್ಚು ಮಮತೆಯುಳ್ಳವರಾಗಿದ್ದಾರೆ. ಇವರ ಐಶ್ವರ್ಯದ ಬಲದಿಂದ, ಪ ಭಾವದ ಬಲದಿಂದ ಇವರು ಈ ಪದವಿಗೆ ಬಂದಿದ್ದಾರೆ. ದೇಶಕ್ಕೇನಾದರೂ ಆಗಲಿ, ದೇಶದ ಎರಡು ಕೋಟಿ ಜನರು ಭಿಕ್ಷುಕರಾಗಲಿ ಇವರು ಆಳತಕ್ಕ ಜನರಿಗೆ ಆನ ನೀರು ಇಲ್ಲವೇಯಿರಲಿ, ಇವರಿಗೆ ಚಿಂತೆಯಿಲ್ಲ. ಯಾವ ಇವರಿಗೆ ಮಾರ್ಗವೇ ಕೊಟ್ಟು ಈ ಸ್ಥಾನವನ್ನು ಕೊಟ್ಟರು, ಯಾವ ದೇಶಕ್ಕೆ ಮುಖ್ಯ ಮಂತ್ರಿಯಾಗಿ ದ್ದಾರೆ ಆ ದೇಶಕ್ಕೆ ಉಪಕಾರ ಮಾಡಬೇಕೆಂಬ ಯೋಚನೆಯನ್ನು ಇವರು ಮಾಡುವುದಿಲ್ಲ. ಮೂರು ವರ್ಷಗಳಿಂದ ದೇಶ ಏನಾಗಿದೆ ಎಂಬುದನ್ನು ಗಮನಿಸುವುದಿಲ್ಲ. ದೇಶ ಏನಾದರೂ ಆಗಲಿ, ಜನತೆ ಏನಾದರೂ ಆಗಲಿ ನಾವು ಇರುವವರಿಗೆ ನನಗೆ ಅಧಿಕಾರ ಪಟ್ಟಿ ಮಾತ್ರ ಶಾಶ್ವತವಾಗಿರಲಿ ಎನ್ನುವುದನ್ನು ಮನಸ್ಸಿನಲ್ಲಿಟ್ಟುಕೊಂಡು ವ್ಯವಹಾರ ಮಾಡುತ್ತಾರೆ.

ಮತ್ತೊಂದು ವಿಷಯ. ಎಲ್ಲ ವಿಷಯಗಳಲ್ಲಿಯೂ ಇವರು ದೊಡ್ಡ ದೊಡ್ಡ ಮಾತುಗಳನ್ನಾಡುತ್ತಾರೆ. ನಾನು ಇನ್ನೊಬ್ಬರ ವಿಷಯದಲ್ಲಿ ಕೈ ಹಾಕುವುದಿಲ್ಲ, ಇನ್ನೊಬ್ಬರ ಪೋರ್ಟ್‌ಫೋಲಿಯೋ ಬಗ್ಗೆ ಕೈಹಾಕುವುದಿಲ್ಲ ಎಂದು ಹೇಳುತ್ತಾರೆ. ಆದರೆ ಪೋಲೀಸ್ ಡೆಫೇದಾರ್, ಕಾನ್ಸ್ಟೇಬಲ್ ಇವರ ವರ್ಗದಲ್ಲಿ ಕೈಹಾಕಿ ಇಂಥದವರನ್ನು ವರ್ಗ ಮಾಡಬೇಕೆಂದು ಹೇಳುತ್ತಾರೆ. ಇವರ ಮುಖ್ಯ ಇಲ್ಲಿಗೆ ಬಂದಿದೆ.

"I do not interfere in any of these things; I am not interested." ಎಂದು ಬಾಯಿಬಿಟ್ಟು ಹೇಳುತ್ತಿರುತ್ತಾರೆ.

(ಶ್ರೀ ಜಿ. ಮರುಳಪ್ಪ)

ಅಧ್ಯಕ್ಷರ ಮೂಲಕ ಮುಖ್ಯಮಂತ್ರಿಗಳನ್ನು ಕೇಳುತ್ತೇನೆ. ಅಧಿಕಾರ ಬಲದಿಂದ, ಮುಖ್ಯ ಮಂತ್ರಿ ಪದವಿಯ ಬಲದಿಂದ ಯಾರನ್ನಾದರೂ ತುಳಿಯುತ್ತೇನೆ, ನನಗಾಗದೇ ಇರುವವರಿಗೆ ಕಡಕ ಮಾಡುತ್ತೇನೆ ಎಂಬ ಭಾವನೆಯಿದ್ದರೆ ನಿಮಗೆ ಇದಕ್ಕಿಂತ ಮುಟ್ಟಾಳತನದ ಭಾವನೆ ಇನ್ನೊಂದಿಲ್ಲ.

ಶ್ರೀ ಎಸ್. ಆರ್. ಕಂಠಿ.—‘ಮುಟ್ಟಾಳತನ ಎನ್ನುವುದು ಪಾರ್ಲಿಮೆಂಟರಿ ಪದವಲ್ಲ.

ಶ್ರೀ ಜಿ. ಮರುಳಪ್ಪ.—ಮುಟ್ಟಾದರೆ ಹಾಳು ಅದರ ಅದು ಮುಟ್ಟಾಳತನ.

Mr. SPEAKER.—My one difficulty with regard to the speech that is going on has been, I believe, he talks too loud either we must take away the mike or leave it. I am honestly telling the Member and the House that I cannot catch the words. When I said that I did not hear his remarks, I meant it very seriously; it is not a diplomatic phrase that I used. I have not been able to follow the bulk of the speech because the resonance is too much and he is talking above the mike. I would like to know the meaning of the word that he has used. What according to member is the meaning?

ಶ್ರೀ ಜಿ. ಮರುಳಪ್ಪ.—ಅವರೇ ಹೇಳಲಿ.

6-00 P. M.

Sri S. R. KANTHI.—I would raise a point of order. I want to know whether the word ‘muttalathana’ is parliamentary.

Mr. SPEAKER.—I want to know it from him. It depends upon how it is used. Sri Marulappa will kindly enlighten me. He will kindly tell me what is the meaning of the word ‘Mutthala’ or ‘muttalathana’ or ‘mutthalathana manobhava.’ In what sense is he using it?

Sri G. MARULAPPA.—Most incapable of carrying out his duties. The man who is incapable of carrying out his duties properly, that is the meaning. Let others say what meaning they have got.

Sri S. R. KANTHI.—Mutthalathana is something near about ‘idiot.’

ಶ್ರೀ ಜಿ. ಮರುಳಪ್ಪ.—ಹಳ್ಳಿಗಳ ಕಡೆ ಗೊಜ್ಜರು ಎಂದು ಹೇಳುತ್ತಾರೆ, ಅವರು ಹೆಂಗಸರೂ ಅಲ್ಲ, ಗಂಡಸರೂ ಅಲ್ಲ. My idea is most incapable of carrying his duties. ಅವರು ಬೇರೆ ಅರ್ಥವನ್ನು ಕೊಂಡಿದ್ದರೆ ನಾನೇನು ಮಾಡುವುದು?

Mr. SPEAKER.—I have been making frantic efforts to know the words the Hon’ble member is using. I am not able to follow. I will look into the dictionary and give a ruling.

Sri G. MARULAPPA.—It is already 6 o’clock. I may be permitted to speak tomorrow also.

Mr. SPEAKER.—Before the House rises, I would like to know the apportionment of time. I am not asking about the number of speakers or about their names. But let there be some apportionment between the two. One whip is here and the other whip is not here.

Sri S. M. KRISHNA.—We will think about it and work out something and then place it before you tomorrow when we reassemble.

Mr. SPEAKER.—I suppose the Hon'ble Members will do it after consulting one another and not judge in one's favour and embarrass me tomorrow.

Sri S. M. KRISHNA.—Yes, Sir.

Mr. SPEAKER.—Otherwise if we give the maximum time to members who speak first, ultimately it will land us in difficulties. Kindly see that all the members of the Opposition, either independents or dependents agree to what somebody says.

Now the House will rise and meet tomorrow at one o'clock.

The House adjourned at five Minutes past Six of the Clock to meet at One of the clock on Tuesday, 19th Jannary 1965.